

Revista de
Humanidades

Nº 4
TISLS

Primavera
2023

20

23

Índice temático:

1 Cuentos

2 Filosofía

3 Historia

4 Poesía

5 Notas periodísticas

6 Language Arts

7 Fotografía

01

Editorial

En tiempos fragmentados y de narrativas escasas, que parecieran no ser capaces de comunicar más que datos e información, es difícil mirar hacia el futuro. La brújula que le daba sentido y orientación a nuestra existencia se pierde en una vorágine de imágenes, trabajo, consumo y revolución tecnológica, volviéndonos muchas veces incapaces de pensar y proyectarnos con una narrativa que nos unifique y nos otorgue algún sentido de identidad.

Pero la inercia y la resignación acerca de lo que nos espera es mala compañera de viaje si queremos proyectarnos como sociedad y como habitantes de este planeta. Rebelarse contra lo instantáneo y evanescente, para cuestionarnos y reflexionar sobre quienes somos y para dónde vamos significa esperanza, porque implícitamente nos permite imaginarnos en el futuro.

Esta cuarta edición de la Revista de Humanidades TISLS, se concibió como un espacio para que nuestra comunidad escolar se embarcara en un viaje introspectivo sobre un tiempo futuro, en el que se plasmaran sueños, esperanzas, temores y visiones del porvenir; un espacio para hacerse preguntas, para abrazar la incertidumbre y celebrar la diversidad de las ideas.

Los invitamos a desafiar la inmediatez de las redes sociales y el vacío de las selfies, abriendo alguna página de esta revista en la que podamos encontrarnos, sorprendernos o reconocernos, en la creación de un niño, de un joven estudiante o un docente de nuestra comunidad escolar, que generosamente nos regaló sus ideas para darle vida a esta edición.

Jacqueline Torrealba
Departamento de Lenguaje, Comunicación y Filosofía.

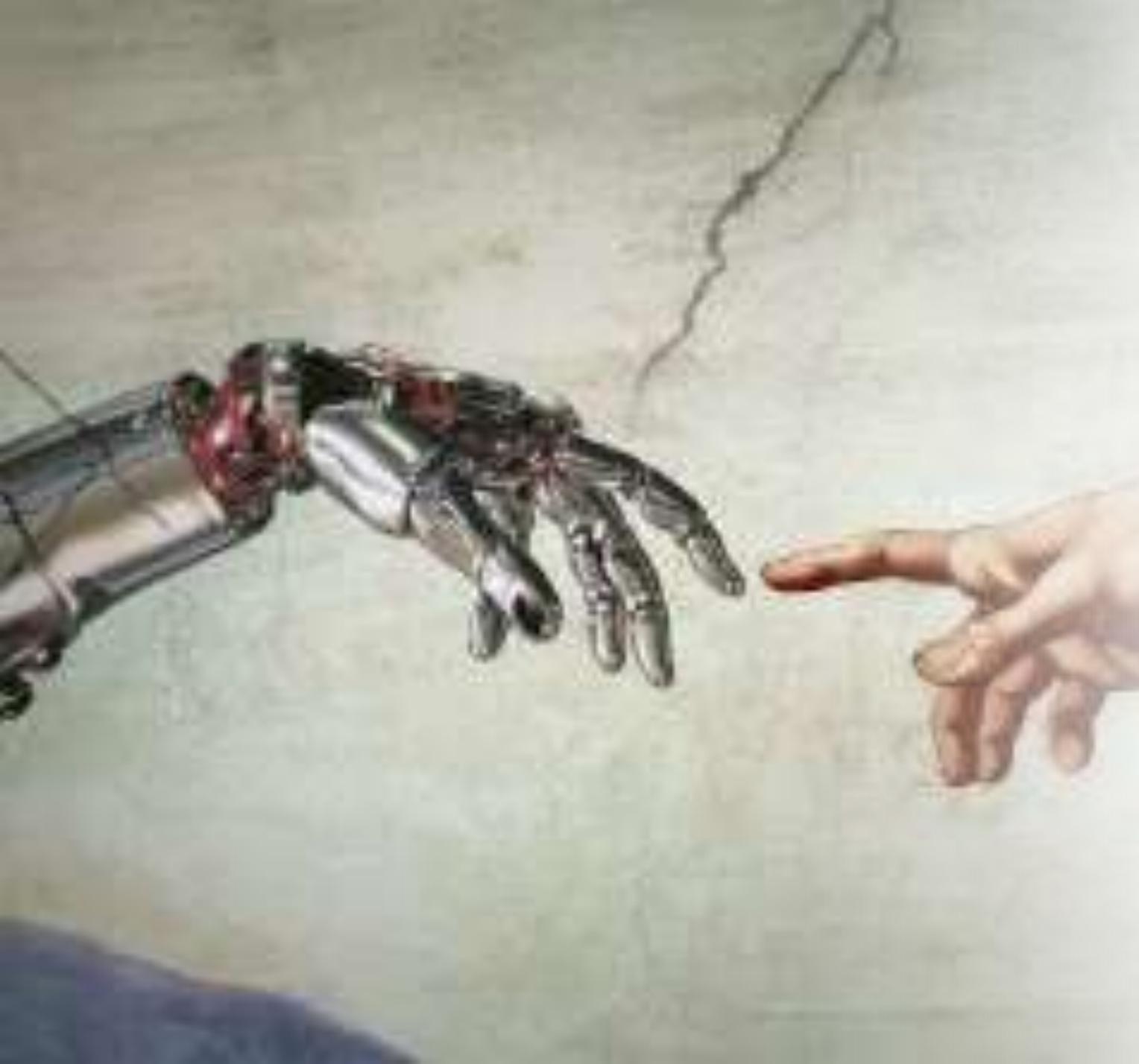


NUBES

Algo nubla mi cabeza,
quizás el tiempo lo arregle.
Aún si en el futuro
no estamos juntos,
quizás nos reencontremos
en otro mundo.

Lloraré con las estrellas,
a ver si les pasa lo mismo.
Quizás la solución es viajar
hasta que los acontecimientos cambien
y el mañana se distorsione.
Quizás la solución es hablar
sin saber que va a pasar.

Fernanda Muñoz. 6th CC.



El Sobrante (Alguien Rosa)

Giró la cabeza a su derecha, la fila de androides era infinita, todos del mismo modelo, color y estatura, pero él era su favorito, ¿Verdad?

Al menos eso quería creer. Él era distinto, era amado por su creador. Cuando cuidadosamente miraba sus mecanismos, como acariciaba con una fascinación exorbitante los materiales con los que estaba hecho, podía sentir el afecto, la admiración y amor en cada segundo.

Si bien todos eran iguales respecto al modelo, algunos estaban compuestos por distintos metales preciosos, como era su caso, pues favorecían su funcionamiento. Dada a su alta calidad, estos materiales eran cuidados constantemente con el objetivo de mantener su aspecto pulcro y nuevo. En lo personal, amaba estos cuidados tanto o más que su creador. Pero hubo un momento en el que quedó obsoleto, estaban buscando por piezas para un modelo aún más sofisticado o, mejor dicho, más a gusto para su fabricante.

Sintiendo cada material ser arrebatado de su cuerpo, escuchó una y otra vez el alardeo del maravilloso androide que se crearía con sus compuestos.

Comprendió que su sentimiento no era correspondido en el instante que su mirada no se concentraba en admirar, ni apreciar como recordaba.

Entendió finalmente, que su corazón estaba siendo arrancado.

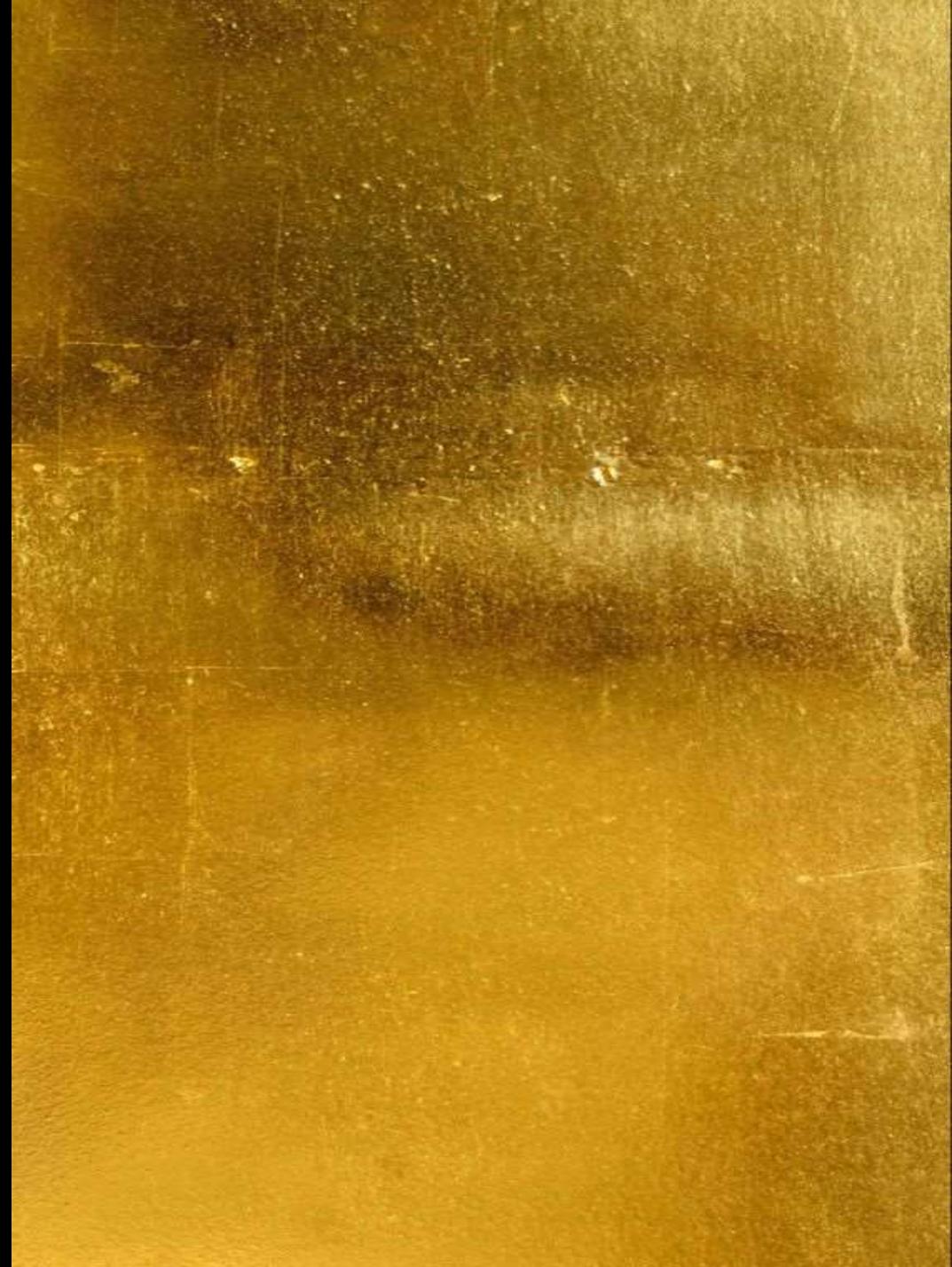
LO INCIERTO

El futuro es tan lejano,
lo esperas
o te deja plantado.

Cada uno tiene
sus predicciones,
pero nosotros
no tomamos
sus elecciones.

El futuro
es lo desconocido.
Continuación
de la vida,
fuente de
esperanza.

Trinidad Daud. 6th CC.





En un futuro no muy lejano...

(un niño, 10 años, en Tisls)

¿Cómo crees que será la sociedad en el futuro?

-La gente igual que ahora, más o menos, más buenas yo creo.

¿Crees que las personas van a ser más felices en el futuro?

-Yo creo que un poco más tristes, porque están contaminando mucho.

¿Cómo crees que será la economía de Chile más adelante?

-Tendrá más dinero, pero la gente no será feliz.

¿Cuántos años crees que los humanos vivirán?

-Hasta que llegue cualquier cosa del espacio, puede llegar un meteorito, puede explotar el sol, un hoyo negro.

¿Dónde te gustaría vivir más adelante?

-En Estados Unidos o Australia.

¿Cómo te ves en un futuro?

Yo creo que alto, pero más triste.

MORIR PARA NACER

El futuro me atrapó,
me envolvió y me llevó.
La muerte me sostuvo
y me destruyó poco a poco.

Ahora no sé dónde habito,
pero mi corazón lastimado
fue sanado y amado.

Aun cuando creí que vivir
era mi única opción,
la muerte resultó
ser mucho mejor.

Me siento viva, aliviada
sin rencor ni nada.
Creo que volví a nacer,
porque mi corazón
volvió a ser él.

Antonia Morales.
6th CC.

Fotografía de Samuel Richards



“El búho de Minerva solo
levanta el vuelo en el crepúsculo”
(Hegel)





**Por: David Bahamondes
González (Profesor de Filosofía)**

Nos asombramos, y cada vez con mayor frecuencia, nos espantamos ante los avances de la tecnología y sus efectos en nuestros mundos particulares (en especial el impacto de las redes sociales en nuestra forma de comunicarnos y expresarnos virtualmente) pero, sobre todo, en nuestra relación con los otros, el mundo, la naturaleza, con nosotros mismos.

El diagnóstico que suele hacerse frente al futuro desde la reflexión filosófica actual se desliza entre la sospecha de un descalabro ecológico y social cada vez más parecido a una hecatombe (“*no future*” anuncian en las paredes europeas Banksy) o hacia fronteras *post humanistas* que tanto asombran como atemorizan por las posibilidades de esos cruces entre tecnología, humanidad y ambiente: un personaje de una serie inglesa declaraba ante sus padres desconcertados que su deseo era ser “trans...humana”: llegar a ser “información” y reciclar su cuerpo en forma de abono y así vivir por siempre en una nube virtual.



Tal como lo indica la cita del filósofo alemán que acompaña este artículo, pareciera que siempre los logros de la humanidad nos sobrepasan y nos superan ampliamente antes de que nos demos cuenta de cuáles son sus efectos y, ciertamente sus peligros. Pareciera que la filosofía siempre llega tarde a la celebración de los éxitos de la tecnología solo para hacer ver sus riesgos: toda una aguafiestas. Habitualmente esos avances se nos muestran como un mundo de posibilidades, de desarrollo, de superación de nuestras limitaciones. No olvidemos que uno de los creadores de Chat GPT Sam Altman declaró: «*Va a ser la herramienta más influyente y extraordinaria que la humanidad haya creado jamás*»), para luego, a renglón seguido, advertir de los peligros que encierra para un sinnúmero de esferas: el trabajo, el estudio, por cierto, y hasta nuestra propia capacidad intelectual



Sin embargo, está allí.

La I. A. (Inteligencia Artificial) avanza sin que sepamos adónde nos llevará. Y ahora lo pensamos, o, mejor dicho, lo pensamos después.

Frente a este oxímoron que nos presenta la mirada atemorizada-esperanzadora sobre el futuro y nuestra relación con la tecnología, la ciencia ficción literaria siempre ha subrayado el potencial deshumanizador de sus efectos: pareciera que el arte va siempre a la vanguardia, suele ir un paso más acá del vuelo del Búho de Minerva y lo hace un poco antes del crepúsculo. En el aire, el relevo lo toma el cine y sus obras del mismo género y, más tarde (siempre a deshora) la filosofía. La reflexión parece estar signada por la mirada crepuscular sobre los eventos. Sin embargo, lo paradójico de la reflexión sobre el futuro que hacemos en esta edición, desde sus fantasías, sus temores, sus esperanzas o sus proyecciones, es que esa mirada hacia adelante, implica siempre una mirada al pasado:



Volvemos sobre nuestros pasos cuando nos perdemos (cuando no entendemos un cuento, un pensamiento, una teoría, un avance tecnológico, un argumento o una película, un nuevo paradigma...) y comprendemos que, cuando de tecnología y humanidad se refiere, todo avance implica un retroceso (como recordó espontáneamente una ex estudiante de nuestro colegio en una clase por ahí) y entendemos que, siguiendo al filósofo del epígrafe, el Búho de minerva nos llama a reflexionar en un momento del día cuando a punto está de dejar de ser el día y comenzar la noche: justo el tiempo de añorar la claridad (mirada melancólica hacia atrás) y temiendo el advenimiento de la oscuridad (mirada interrogante y suspicaz hacia adelante) Ahí, en este tiempo particular, incierto, volvemos la mirada y rescatamos el humano que se puede perder, el que olvidó su historia o el que se ve obligado a recapitular para encontrarle sentido a algo que creó y extravió en el trayecto.

Es precisamente el sentido de la revista de Humanidades: como el dios Jano, cuyo rostro se bifurca en dos miradas, la reflexión y la creación tiene un espacio para esa mirada hacia el futuro y al mismo tiempo al pasado para saber qué ganamos y qué perdemos en el camino.

13

Fotografía de Samuel Richards



U n futuro.... ¿imaginado o temido?

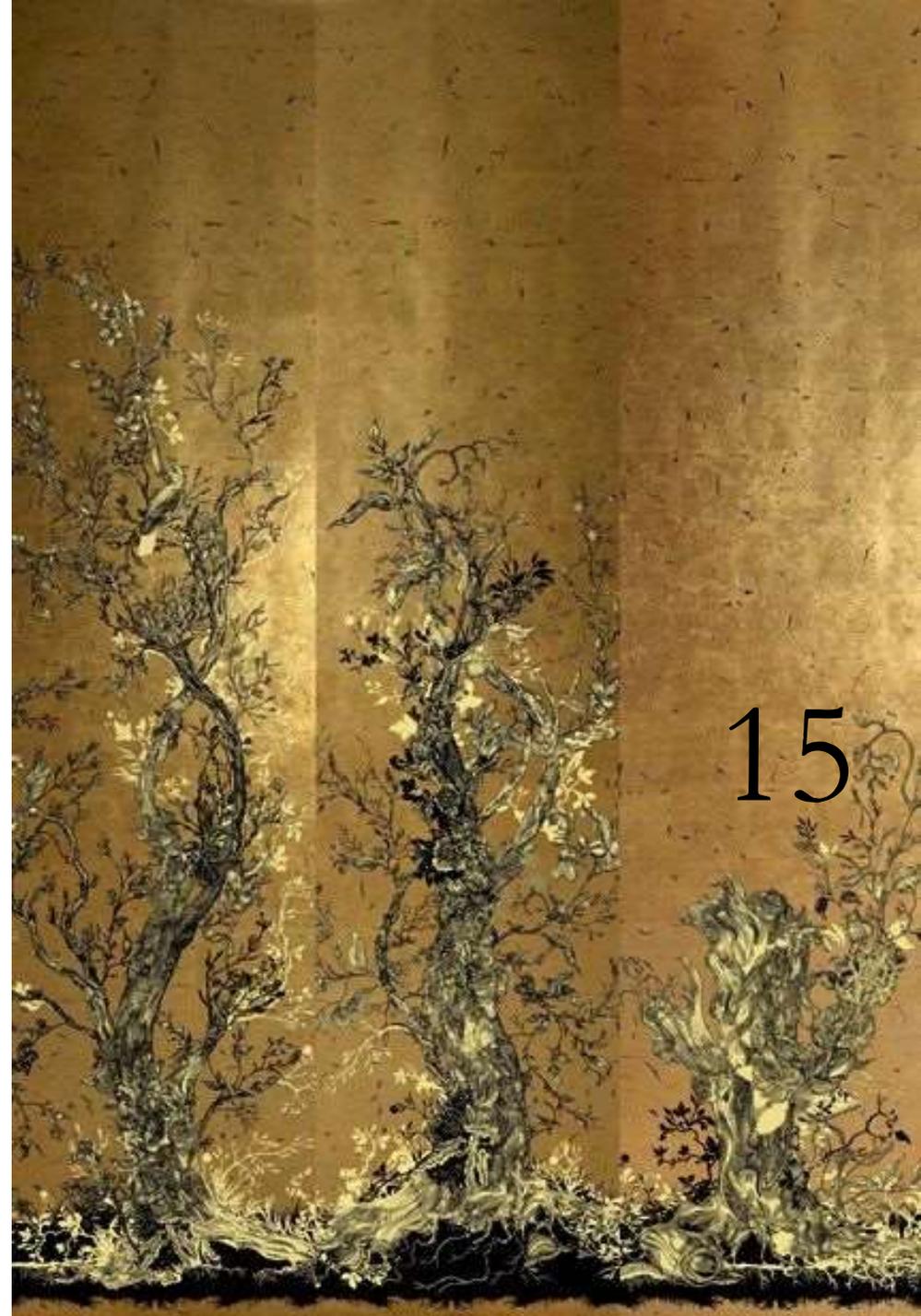
De acuerdo al científico chileno Humberto Maturana, los seres humanos hemos **inventado** el pasado para generar y dar sentido a nuestro vivir presente y que, de eso modo, el pasado es un modo de vivir nuestro presente. Al mismo tiempo, señala, lo seres humanos hemos inventado el futuro como un ámbito de posibilidades de transformación de nuestro presente a partir de nuestro vivir en el presente. El futuro es también un modo de vivir nuestro presente y este a su vez modela el futuro que soñamos o nos imaginamos. Si aceptamos esto, cabría entonces la pregunta, ¿Qué presente estamos viviendo?

Sin duda es un presente cambiante, impredecible, donde se despliega una multiplicidad de alternativas que muchas veces nos resulta amenazante. Esto ocurre porque la sociedad actual es diversa y compleja, aunque es importante reconocer que cada sociedad tiene sus propias dinámicas y desafíos específicos que evolucionan con el tiempo. Este modo de vida en sociedad se caracteriza principalmente por la rápida evolución de la tecnología, lo que a su vez ha dado paso a una conectividad global y proliferación de dispositivos móviles han transformado la forma en que las personas se comunican, trabajan, aprenden y se entretienen.

Por otra parte, esta sociedad hiperconectada de nuestro presente está marcada por la existencia de redes sociales y de la comunicación en línea, las cuales han alterado la forma en que las personas se conectan y comparten información. La comunicación instantánea y la difusión de contenido han tenido un impacto en la difusión de noticias, la formación de opiniones y la interacción social. Lo anterior ha creado una cultura de inmediatez y consumo constante de contenido. Las plataformas de transmisión, redes sociales y aplicaciones móviles ofrecen acceso instantáneo a una variedad de contenido.

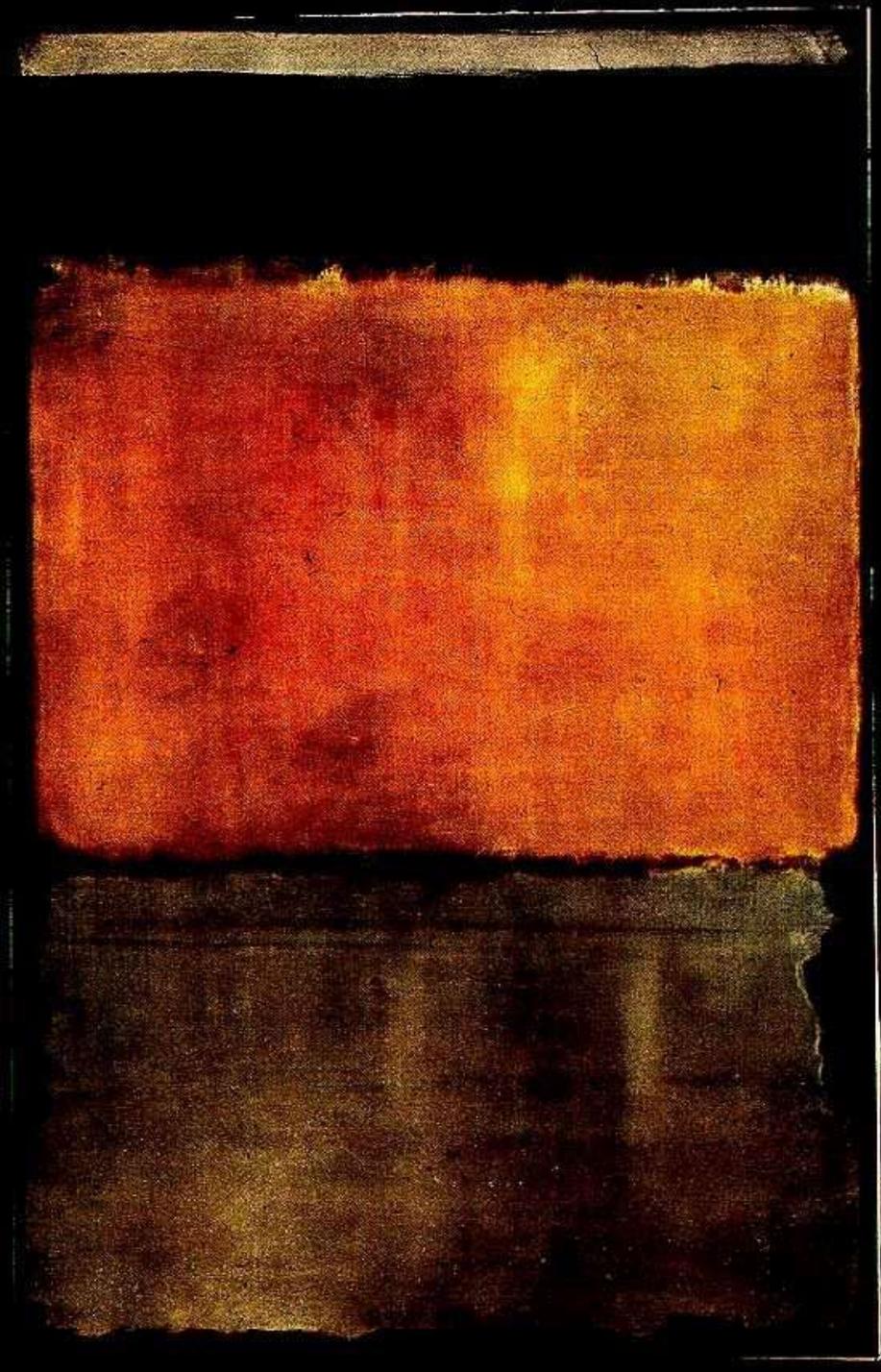
Nuestro ahora se caracteriza también por ser testigo de cambios significativos en los patrones familiares que muestran una mayor diversidad de estructuras familiares y con roles de género cambiantes, y por presentar profundos desafíos sociales y políticos entre los cuales se encuentran la desigualdad económica, la polarización política, los problemas de salud mental y las crisis migratorias.

Todos estos cambios han modificado nuestra forma de aprehender el mundo y lo sigue haciendo, pero quizás ninguno tanto como la Inteligencia Artificial (IA) y la Realidad Virtual Aumentada (RA). La IA comprende un conjunto de sistemas que tienen la capacidad de comprender, aprender y aplicar conocimiento, similar a la inteligencia humana, como por ejemplo, ChatGPT que es un modelo de lenguaje desarrollado por OpenAI diseñado para generar textos coherentes y pertinentes en respuesta a una entrada textual dada. Puede comprender y generar lenguaje humano en forma de conversaciones, párrafos, respuestas a preguntas y más.

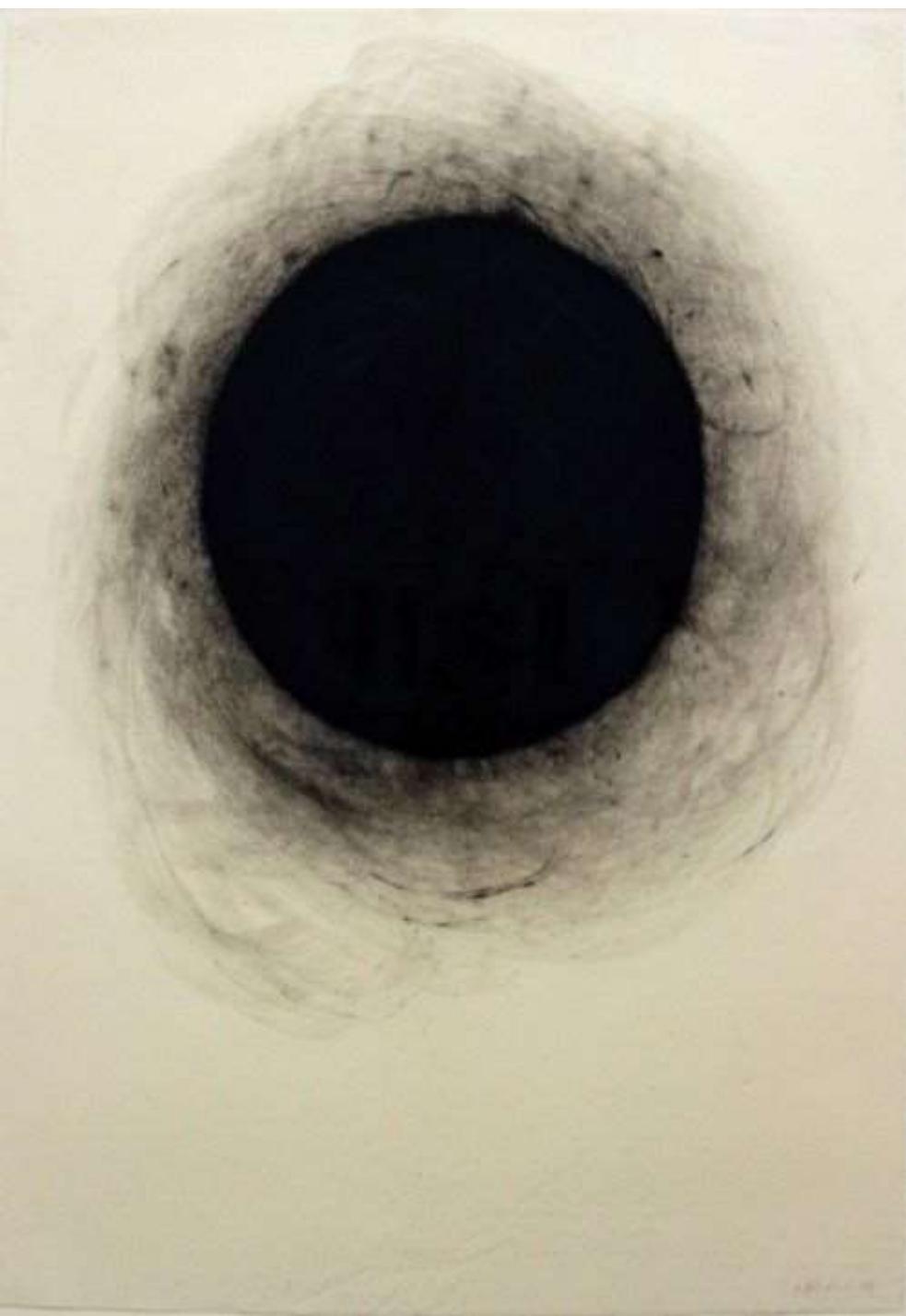


Por su lado, la R.A. (que consiste en superponer elementos virtuales, como personajes y objetos, en el mundo real a través de la cámara de un dispositivo), está modificando la forma en que interactuamos con la información y el mundo que nos rodea. En educación este desarrollo ya está siendo utilizado porque permite simular entornos educativos y proporcionar experiencias de aprendizaje prácticas. Por ejemplo, los estudiantes pueden explorar el cuerpo humano en 3D o viajar a lugares históricos. En el comercio virtual, algunas tiendas ofrecen sus aplicaciones de R.A. que les permite a los usuarios "probarse" ropa y accesorios virtuales antes de realizar una compra.

Ante esta realidad tan impredecible y compleja se han realizado esfuerzos también para intentar lograr un fundamento sólido sobre el cual pensar y anticipar el futuro. Es así como se han desarrollado áreas de estudio como la prospectiva, la futurología o la construcción de escenarios. Esta última consiste en crear una serie de situaciones hipotéticas que podrían ocurrir en el futuro, para luego analizar cómo cada uno de esos escenarios podría afectar a una organización, proyecto o situación, con el objeto de tomar las mejores decisiones considerando una amplia gama de posibilidades y así prevenir sorpresas desagradables en el futuro. Por otra parte, se ha producido un aumento e interés en desarrollar y recurrir a prácticas "adivinatorias" como alternativa para encontrar respuestas a inquietudes y tratar de hallar seguridad en un futuro incierto.



Dadas entonces las características de nuestro presente, donde se tiende a perder la seguridad en el presente y ver el futuro como una amenaza, vale la pena retomar el pensamiento del Dr. Humberto Maturana cuando señala que el futuro es también un modo de vivir nuestro presente y este a su vez modela el futuro que soñamos o nos imaginamos. Esto implica, como lo expresó él una vez, que el futuro es hoy, lo construimos cada día cuando formamos nuevas generaciones que van a estar moldeadas por nuestro vivir actual, lo que sin duda plantea grandes desafíos para las familias y la educación. ¿Cómo podríamos hacer que nuestro presente nos depare un futuro esperanzador? La respuesta es viviendo un presente ético.



Vivir un presente ético implica tomar decisiones y acciones que estén alineadas con valores y principios morales, considerando cómo afectan a uno mismo, a los demás y al entorno. Es importante además que seamos autoconscientes y reflexionemos sobre nuestros valores personales y cómo estos se manifiestan en la vida cotidiana. Al mismo tiempo es sumamente importante que definamos nuestros principios éticos para tomar decisiones coherentes con ellos.

Vivir un presente ético implica tratar de comprender las perspectivas y sentimientos de los demás y considerar cómo nuestras acciones pueden impactar a quienes nos rodean. En este sentido, es fundamental asumir la responsabilidad de nuestras acciones y decisiones y, si cometemos un error, reconocerlo y buscar repararlo de la mejor manera. Esto implica un compromiso que nos lleve a trabajar activamente en mejorar nuestras acciones y comportamientos éticos a lo largo del tiempo, para lo cual el crear oportunidades de reflexión, ya sea de manera individual o grupal, se transforma en una necesidad básica.

Por último, vivir éticamente no significa lograr la perfección, sino que realizar esfuerzos para tomar decisiones conscientes, informadas y coherentes que den muestra de nuestros valores y contribuyan positivamente al bienestar de cada uno y de los demás. Un enorme desafío para un futuro mejor.

Verónica Opazo Neumann



NUESTRO FUTURO

¿Cómo será nuestro futuro?

¿Cómo será nuestra suerte?

Me encantaría cambiar al futuro,
pues sé que no será perfecto;
tal vez no tendrá un buen aspecto.

¿Vas a lastimar, vas a amar o vas a odiar?

¿Vas a cambiar, vas a madurar?,
no lo sabes.

Quizás en el futuro no te recordaré,

Pues tal vez en el futuro no estaré.

Emilia Cancino. 6th CC.

Una mirada sobre el
Parlamento Juvenil 2023



Fotografía de Belén Cerda

Mi experiencia como parlamentaria.

El día 3 de Julio de 2023, participe por segunda vez en el Parlamento Juvenil, realizado en el colegio The International School La Serena, de 8:15 hrs. hasta las 17:00 .

Esta segunda experiencia, para mi fue tan favorable como la primera, porque es una instancia que se ofrece para conversar, debatir temas controversiales, y enriquecernos a través de las opiniones de los otros participantes. Adicionalmente, en el Parlamento Juvenil, tenemos la oportunidad de conversar sobre temas a veces casi desconocidos a nuestra edad.

Es una enriquecedora oportunidad, porque me permitió dar mi opinión sobre un tema determinado y escuchando las ideas de los otros integrantes pude dar argumentos y crear mi propia opinión.

Lo favorable, es que a esta novedosa experiencia, ninguno de los alumnos es obligado a asistir, y eso incide en que la asistencia es motivada por el interés de cada participante.

Quiero destacar que como el Parlamento Juvenil, es una actividad de jornada completa, que comprende coffee break y presentaciones musicales, los alumnos que asistimos a ella, no se ven perjudicados en las clases regulares porque ese día el colegio, de primero medio a cuarto medio, no tiene clases.



Me agradó mucho la seriedad cívica que se consideró en esta convocatoria, la formalidad en presentación física y los intervalos entre presentaciones a debatir.

Todas estas características despiertan nuestros deseos de participación, de seriedad y una especial motivación tanto para opinar, debatir, y escuchar con respeto las opiniones ajenas.

Los temas que se revisaron en esta oportunidad, los consideré muy interesantes, y para mi, novedosos. Predominaron los temas éticos, legales, morales y científicos.

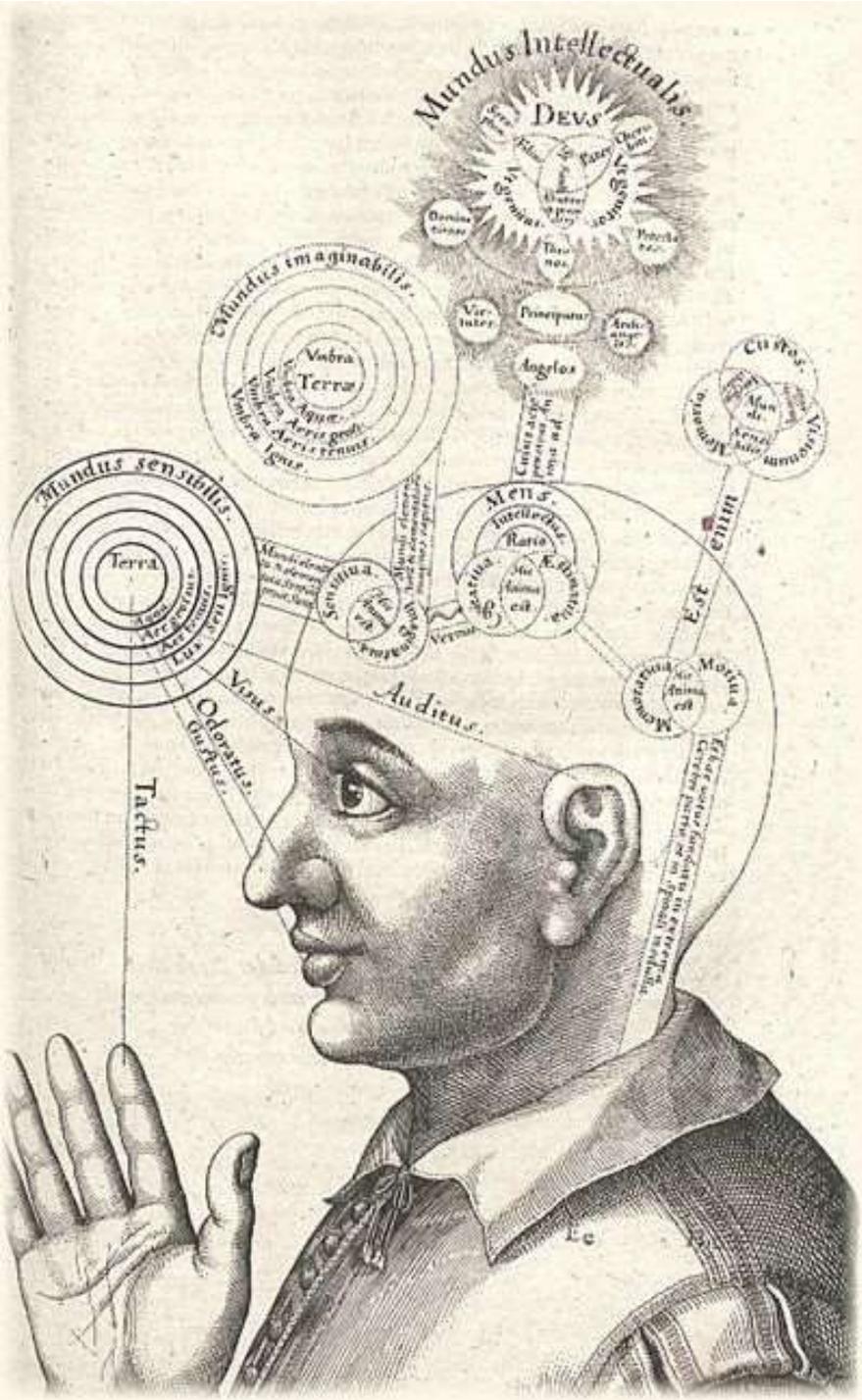
Quiero destacar la idea de que los moderadores no eran profesores, este cambio crea una mayor confianza en las salas al momento de debatir. La decisión de que los moderadores sean ex alumnos de The International School La Serena, ayuda al buen desarrollo del trabajo, empatizando con nosotros al momento de dirigir el debate.

Por otra parte, se crean lindos momentos al ver a los ex alumnos dentro de las Salas porque recordamos la época en que ellos eran alumnos.



Las temáticas a debatir fueron temas en los que no había que ser expertos para entender, temas en los que todos podíamos opinar y temas que no se hablan tanto a nuestra edad.

El tema que yo elegí para debatir en el parlamento, fue la pena de muerte. La sala se dividió en tres posiciones. Los que estaban a favor de la pena de muerte, en contra y los que se abstenían de una postura, quedándose “en medio”. Los que se abstuvieron le encontraban la razón a ambos grupos en sus argumentos. Por eso el debate se centró básicamente en el grupo a favor y el grupo en contra de la pena de muerte. De cada uno de estos dos grupos, nació un representante quien defendía su postura, dando respaldos y argumentos en su defensa. Así descubrimos nuevos y potenciales líderes.



Esta actividad considera y valida todas las opiniones de sus participantes, dando importancia a cada voz a presentar dentro de él.

Me gustó que se hayan considerado los alumnos por igualdad de primero a cuarto medio, en base a sus intereses y sin sectorizarlos por nivel.

Finalmente considero que esta experiencia debe vivirla todo alumno del colegio The International School La Serena, porque el alumno que vive esta jornada del Parlamento Juvenil, sale diferente a cuando la inicia.

Matilda Pinochet Gorichon.

Rizoma: una nueva manera de entender la lógica de lo real.

¿Cómo se puede utilizar la biología para explicar la filosofía? Gilles Deleuze y Félix Guattari (1980) tomaron el concepto de rizoma, (la forma de las raíces en botánica) para plantear un modelo de pensamiento donde el conocimiento no es lineal ni ordenado como estamos acostumbrados a pensar, sino que se puede elaborar simultáneamente desde distintos puntos en una red. Uno de estos elementos puede afectar o incidir en cualquier otro, conformando un sistema en constante evolución. Así es como el conjunto de raíces de una planta representa análogamente un modelo de pensamiento para entender fenómenos complejos, como son el cerebro humano, la cultura y la filosofía. Este modelo desafía a lo tradicional al no estructurarse jerárquicamente y por carecer de un centro o punto de partida; características que contradicen a un modelo arbóreo.

Fotografía de Belén Carda



Tendemos a organizar el mundo de una manera simplista y categórica, ya que nuestro cerebro está acostumbrado a procesar una versión simplificada de la realidad, para consumir menos energía. La historia la hemos aprendido de una manera sencillamente lineal, estructurada a base de un gran hilo conductor con pequeñas ramificaciones. Pero en lugar de creer sólo en la sucesión de grandes procesos constituyentes de la realidad, como las guerras y revoluciones, podemos abrirnos a la posibilidad de que han influido eventos más sutiles, pero que toman igual relevancia en la conformación de la historia. Estas influencias pueden parecer imperceptibles ante las macro fuerzas, pero si utilizamos el discurso rizomático, entenderemos que la historia se va construyendo con la superposición de eventos múltiples



Esta multiplicidad en un rizoma constituye un factor de resistencia. Si se corta un brote, el sistema permite que continúe proliferando en otros puntos, y así es como se forma una red flexible y adaptativa. Aplicado en filosofía, esto puede verse cuando una escuela de pensamiento llega a un punto límite de su conocimiento, al acabarse la lógica o la capacidad argumentativa del sistema; en vez de detener su crecimiento (como un árbol), busca nuevas maneras de conexión con otras líneas de pensamiento.

El discurso rizomático permite esta conexión entre variables que pueden no presentar una relación aparente entre sí. La naturaleza no jerárquica y enredada de los rizomas nos puede parecer caótica, pero Deleuze y Guattari argumentan que este caos origina una fuente de creatividad, abriendo la posibilidad a nuevas ideas y razonamientos. Una persona que desarrolla su creatividad encuentra estas relaciones sutiles en factores que a simple vista no se relacionan, dando lugar a nuevas formas de pensar que no proliferarían en un sistema más estructurado.



Al estar predispuestos a un discurso lineal y centralizado, sentimos cierta presión por encasillarnos en estereotipos rígidos. Buscamos cumplir las expectativas de un perfil tipificado que nosotros mismos nos atribuimos; y por eso nos gusta formar nuestra identidad a partir de etiquetas: *soy abogada/ estudiante/ futbolista*. Nos ponemos estas chaquetas que pueden no sernos cómodas, pero aún así continuamos usándolas ante la necesidad de *ser alguien* en esta sociedad. En su dimensión económica, el neoliberalismo actual nos atrapa en esta lucha por *convertirnos en alguien* y una vez que nuestro ego se sobreidentifica, nos vende lo que deberíamos consumir para ser felices desde esos zapatos: el camino al éxito.



Pero si dejáramos de perpetuar esta cadena rígida que instruye estudiar, trabajar, jubilarse y morir, podríamos potenciar otras cualidades que poseemos como seres humanos y tomarlas como oportunidades. ¿Qué pasaría si nos permitiéramos cumplir sueños de infancia? Escribir un libro, viajar al otro lado del mundo o formar una banda de música; salir del modelo de profesión que nos limita, pero que nos sentimos obligados a cumplir.

El humanismo posiciona al ser humano en el centro del universo, siguiendo un patrón de pensamiento jerárquico. En cambio, la corriente de pensamiento rizomática integra al ser humano como uno más en el ecosistema, sin constituirlo como un ser superior ante las otras variables del universo. Podemos, por ejemplo, entender a este universo como un sistema rizomático, al estar en constante expansión y por carecer de un punto central. Es caótico, múltiple y flexible, y tampoco sigue un orden lineal en el espacio-tiempo, como plantea la física cuántica.



Si modificamos el paradigma de cómo ordenamos la realidad, estaremos abiertos a nuevas formas de pensamiento que nos servirán para entender el dinamismo de los fenómenos que nos rodean. Deleuze y Guattari nos invitan a observar el mundo desde una perspectiva menos categórica y más flexible. Porque no todo lo que percibimos tiene que seguir una línea unidireccional de progreso. Para dejar de cuadrarnos en estereotipos que determinen quiénes somos; el permitirnos salir de un encuadre tradicional. Abrirnos a relacionar variables que no vayan en una misma línea de pensamiento, y así fomentar la creatividad y el surgimiento de nuevas ideas. Entendiendo que si un árbol crece a partir de un punto central, un rizoma se expande en múltiples direcciones y no tiene un punto final.

Belén Cerda

Fotografía de Samuel Richards





Los aliens

Los aliens llegaron
el año pasado
con una misión
que no duraría demasiado.

Ellos llegaron
en enormes naves
que dentro traían
misteriosas entidades.

La tierra es ahora
como el inframundo
porque su misión
fue destruir al mundo.

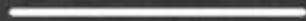
Por eso....

En unos días
nos vamos a Marte
para vivir felices
en otra parte.



33

Fotografía de Samuel Richards





A peaceful resolution.

Many ideas regarding this topic cross my mind every day, people have the hope that everything will be better some day, but is this really something that we can assume as a fact?. Is there anything left for us so that we can improve the world that we, ourselves, have destroyed? What is the real definition of peace? The idea of peace changes depending on the person, many wars had started with the idea of achieving peace, doing completely the opposite.

We have militia in every country to defend themselves in case of bellicose conflicts that happen when the problem can't be solved in a peaceful way. We say peaceful when there is no force applied and the representatives just argue verbally, so they can get to an agreement. But to maintain peace among territories we sacrifice other aspects such as, watching inside the country. Because nowadays, delinquency is everywhere.

During the history of humankind there have been many moments in which we thought our species were about to be extinguished because of viruses and contamination, when the real cause of our extinction was ourselves. Where we damage our planet to a point of no return, in climatological damage or more social segregation and discrimination. We like to play a role in which we are renewed, and fake that there is no more racism or subjugation to women, hiding it under the carpet.

Anger is growing in the world every day. We are scared every time we walk out of our houses to say something, somewhere that should be our “safe place, we are scared that somebody with a gun, in most of the cases, will try to steal all our belongings, to rape us, or in the worst scenario to kill us. Or when we try discussing politics or sports with our friends and family and the conversation ends in a physical fight, we can't argue without anger taking the worst of us.

But why? Our world does not have enough space for all of us. It has a limit and we are overpopulating it. Contamination is affecting our health, mentally and physically. Our cellphones are controlling us and tracking our preferences all day. Automation has made us lazy. We want everything in the instant we think of it, we want to work less and gain a lot of money, we want to be praised and recognized, when all we do is produce contamination to destroy our ozone layer, making blind eyes to the problem.

Have you watched Netflix? There are a ton of post-apocalyptic movies, and it isn't a coincidence, deep in our mind we know what will happen if we don't modify our habits. Wars, it seems that they have not taught us anything, just look at North Korea, the holocaust itself, as Yeonmi Park said “In North Korea...there is no concept of individualism. The government treats us as less valuable than animals, and what are we doing to help them?, what are our governments doing?”





Dear audience, Is this how peace works? We are sacrificing some to conserve this fake state of peace that will end when the war for water starts. I had been told of the imminent beginning of this since I have a memory ,because in our hearts and minds we are not at ease. We know that this is not peace, when there are women in Afghanistan being killed by their husbands, when there are little kids being sold to powerful people, to be slaves. How can we say that this is peace..., this isn't peace, it is a constant war, a constant demonstration of power, a constant discussion of who is the best.

We tend to think positively to avoid ourselves of anguishing, but in reality we can't just avoid problems, not looking at them doesn't make them automatically disappear. So yes, I do think that the idea of peace on earth is naive ,as I said peace is just an idea to put ourselves at ease, but is also used by countries to justify various acts.

I wasn't alive during that time but I have studied that in Chile (1973), during Pinochet's dictatorship, he commanded to catch and kill opponents so that no one could stand against him. In that way he could maintain the "peace" that he had accomplished.

But anyways I can see why there are many people with this thought, everybody would love to be in peace. But to help and make our situation better, we have to open our eyes and understand that it is immature of us to think of absolute peace and we have to work with what is happening right now.

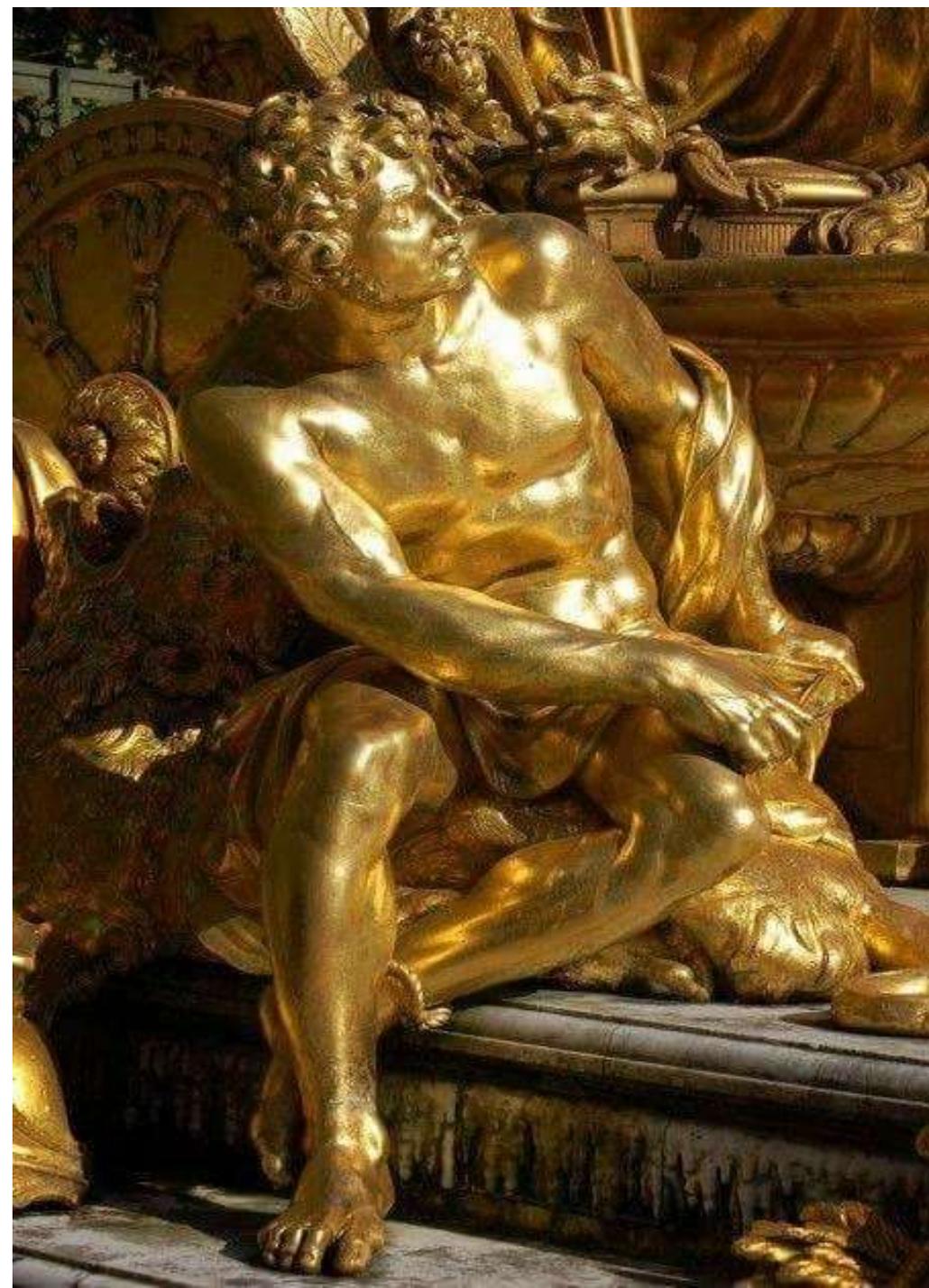
I repeat, we have to open our eyes and understand that the idea of living in total peace is naive.

Isidora Palacios

La soledad ya no es cosa de la noche, sino del día

El caluroso día pega las sudadas pieles al cuero de los asientos de atrás, al final del viaje empieza un nuevo camino, en plena luz es donde la soledad se deja entrever, o es así como lo percibo, los callos se rompen y la acumulada sangre mancha al manubrio de blanco cuero, es indecente pensar abandonar esto, es el manchado manubrio lo que endulza el té de la mañana, propinas escasas y tarifas adulteradas pintan mi boca color vino tinto.

"A la calle 1780" es ahí donde anoto en la vieja libreta que recibí del Banco Central, Agustinas número 11700, es una de las pocas direcciones que aún recuerdo con exactitud, la cabeza vacía, donde ya no hay calles ni veredas, calle 1780 intersección con Llave de Oleo, calle que en los tramos de noche era de tierra, hoy en los tramos de día es de negro asfalto, es en el segundo disco pare donde el agudo grave rechinar de los frenos me despierta, suena el plástico chocando con el metal, el huemul y el cóndor me observan a los ojos, paso de primera a neutro, acelero y apago la luz.



LOS DESAFÍOS DE LA CIUDADANÍA PARA EL SIGLO XXI

Juan Carlos Cura Amar

La Real Academia de la Lengua española aporta tres acepciones relacionadas con el concepto de “ciudadanía”: cualidad y derechos de ciudadano; Conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación y; Comportamiento propio de un buen ciudadano. La misma fuente establece que el “ciudadano” es una persona que participa activamente dentro de un Estado y que es titular de derechos y sometido a sus leyes.

En la lógica emergente del “Ascenso de Occidente”, desde la llamada perspectiva valórica, los conceptos de ciudadanía y ciudadanos adquieren una relevancia crucial, son parte del bagaje cultural de la cual dicha civilización se ufana en aportar a la comunidad mundial. Desde la antigua Atenas en que se organiza, por evolución, un sistema de ejercicio directo del poder por parte de los ciudadanos y que, siguiendo las palabras de Aristóteles, sólo puede desarrollarse plenamente al interior de su comunidad social y política. De esta manera el ciudadano y la ciudadanía se definen por su participación en las decisiones del Estado.

La teoría difusionista del “Ascenso de Occidente” nos dice que el testimonio pasó de los griegos a los romanos en donde se construyó un modelo diferente de ciudadanía. La notable expansión desde finales de la República y en especial en el período Imperial, se construyó la posibilidad de que la ciudadanía no estuviera exclusivamente atada al nacimiento, sino que también por la posibilidad de aceptar un mismo orden jurídico, con iguales derechos y obligaciones, en lo público y también en lo privado, siempre y cuando, al igual que en la Atenas clásica, se tratara de hombres jurídicamente libres

A fines del Imperio y con el surgimiento de una nueva comunidad, más bien religiosa, la “Cristiandad” generó una involución en el concepto, especialmente a partir del modelo de San Agustín que des temporalizó la vida en la tierra y el rol del hombre común y corriente era prepararse para una vida plena después de la muerte. Solo el aporte de Santo Tomás de Aquino, varios siglos después, logrando un cierto nivel de armonía entre la filosofía cristiana con la aristotélica, se volvió a dar importancia a la vida terrenal, considerada entonces como una manifestación del poder divino.

Los ideales ilustrados y las revoluciones atlánticas de fines del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX dieron un nuevo impulso al concepto de ciudadano. Por primera vez se hace explícita la diferencia entre hombre político y hombre natural y se empieza a construir la noción de que es en el derecho, la ley, en donde se consagran los principios claves del pacto social: libertad, igualdad y solidaridad y nos hace partícipes de una comunidad que, por lo demás, elabora un proyecto futuro en común. Surge el Estado-Nación moderno, y poco a poco el súbdito va dando paso a la universalización del ciudadano. Las primeras bases jurídicas al respecto son, claramente, la Declaración de la Independencia de los Estados Unidos de América y la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de la Revolución Francesa.

El desmoronamiento del viejo orden feudal y el liberalismo revolucionario, en todas sus manifestaciones, propagan la conformación de una sociedad que no acepta la instalación legal de privilegios y que lucha por demandas materiales y políticas, con el consiguiente proceso de ampliación de la base de participación ciudadana, la conformación de una comunidad política moderna y la profesionalización de las funciones públicas.

En lo sucesivo el concepto ciudadanía, en la lógica del Estado-Nación emergente, sufrirá nuevas y necesarias tensiones, que en un breve vistazo pueden enumerarse de la siguiente manera: movilizaciones de trabajadores por la falta de reconocimiento a sus derechos; organizaciones femeninas por el logro pleno del estatus de ciudadanas; derechos de las personas con habilidades diferentes; reivindicaciones de los pueblos originarios o minorías desplazadas de la igualdad de derechos y obligaciones. De esa manera el concepto de ciudadanía transita, en algunos países más rápido que en otros, desde las variadas lógicas reivindicativas y de la emergencia de los derechos humanos.

Desde fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI, la era de la globalización, con sus redes e interconexiones, con la unificación de los mercados y los acuerdos de libre comercio, con la revolución informática y la lógica de la instantaneidad, han favorecido la democratización de la cultura y la necesidad de ajustar los ordenamientos jurídicos del Estado-Nación a una lógica planetaria. Las nuevas dimensiones ya no son exclusivamente nacionales, los ciudadanos de hoy se mueven, desde sus países, en redes que los conectan con el sistema mundo, lo que genera nuevos desafíos desde la lógica de la convivencia social y cultural, con organizaciones, empresas e incluso una sociedad civil transnacional. De esta manera, el ejercicio de la ciudadanía se expresa en forma simultánea y en distintos niveles. Urge una nueva forma de ver, entender y ejercer la ciudadanía, lo que los especialistas han llamado “la Ciudadanía Glocal”.



La “Ciudadanía Glocal” habla de personas, organizaciones y comunidades que desde lo local son capaces de pensar globalmente, tiene la capacidad de adaptarse a las peculiaridades de cada entorno, ser justos, solidarios y defender las virtudes ciudadanas. La Unicef considera que el “ciudadano global” “...entiende la interconectividad, respeta y valora la diversidad, tiene la posibilidad de oponerse a la injusticia y actúa en formas significativas.”

El desafío es sin duda para la educación, aquella que debe entregar la familia, la escuela y la sociedad en su conjunto, para que los actuales y futuros ciudadanos mundiales puedan entender y ejercer sus derechos y sean capaces de ser solidarios con los seres humanos del mundo entero. Lo anterior demanda la adquisición de conocimientos, el desarrollo del pensamiento crítico acerca de cuestiones que se expresan desde lo local a lo mundial y que sean capaces de advertir y reconocer las relaciones con otros ciudadanos globales, lejanos físicamente, diversos culturalmente pero claramente interdependientes; ampliar el sentido de pertenencia bajo la lógica de una humanidad común, que comparte los valores del pacto social no sólo a escala nacional, sino que global, donde se valora la paz por sobre la guerra, la justicia por sobre el abuso, la solidaridad sobre la individualidad y la competencia, con herramientas que le permitan hacerse sentir y expresarse a través de los canales necesarios para llegar a los niveles que toman decisiones.



Necesitamos formar ciudadanos que no sean indiferentes a los conflictos armados, a las injusticias, las desigualdades, los abusos del poder, el hambre. Ciudadanos que se manifiesten en cualquier parte del mundo y que entiendan que la solidaridad no es sólo un slogan ilustrado, menos aún en el mundo actual que tiende a justificar y hasta normalizar tales experiencias límites.

El desafío es enorme, pero no sólo queda ahí, el “ciudadano global” también es un “ciudadano digital”, ya que las tecnologías de la información y el conocimiento se han instalado como un elemento básico de socialización. Hoy se requieren pautas de convivencia y comportamiento para un mundo virtual, con responsabilidades y compromisos de todos aquellos que allí interactuamos, sobre la base de conductas y principios éticos y legales seguros y responsables en nuestro accionar a través de todas las plataformas digitales.



Parece de Perogrullo, pero una “ciudadanía global-digital” requiere de acceso a internet y las redes sociales, situación que la llamada “brecha digital” instala como un real desafío. ¿De qué manera formaremos “ciudadanos globales-digitales” si una parte importante de la ciudadanía global no puede desarrollar habilidades tecnológicas y de comportamiento propias de un mundo virtual? Hacer accesible la alfabetización y la responsabilidad digital es el primer paso hoy, en especial en los ciudadanos globales actuales y futuros con graves desigualdades.

El acceso de los medios digitales instala transformaciones políticas que son relevantes de analizar y tener en cuenta. Debemos preguntarnos ¿quiénes hacen política hoy? ¿Quiénes hacen información? ¿Quiénes buscan intervenir en procesos democráticos? ¿Qué desafíos y oportunidades plantea la era global-digital para los actuales sistemas democráticos? ¿Cuán relevante es educar para la diversidad, para la diferencia y no para la desigualdad? ¿Cómo generamos un marco de convivencia que nos asegure el correcto uso de los canales digitales en el ejercicio activo e informado del quehacer ciudadano?

Muchas de dichas preguntas es posible enfrentarlas de mejor manera desde lo que se ha llamado un “Gobierno Abierto”, que dispone de un conjunto de técnicas tendientes a optimizar la comunicación entre el gobierno y los ciudadanos, para lograr un diálogo dinámico, colaborativo, efectivo y eficaz, donde las nuevas tecnologías de la información juegan un rol trascendental. La idea es ver en la “ciudadanía global-digital” la oportunidad para hacer más y mejor democracia, abriendo nuevos espacios para la participación ciudadana, intensificando la transparencia y las políticas de probidad en el ejercicio de las funciones públicas, facilitando el acceso a la información, a la discusión y al debate e instalando oportunidades para que los “ciudadanos globales-digitales” puedan tener una mayor injerencia en el diseño, participación, aprobación y control de las políticas públicas.



Tara Turner

“The Scottish Play” talks to us...

“There is no art to find the mind’s construction in the face.”

(Act 1, scene 4, The Scottish Play)

King Duncan says a truth, it is not possible to truly know someone just by a superficial look. Appearance and Reality are two concepts that reflect the complexity of human beings. In this play, two specific characters are constantly moving between appearance and reality: Macbeth and Lady Macbeth. First, I would refer to the tragic hero of the play. Before committing the crime, which led him to his downfall, Macbeth analyzes the situation. He knows his desire is dark; he knows ambition, his tragic flaw, will lead him to do what is foul, and this is what he must hide from others. I believe that what humans hide under the mask of appearance are those things we are afraid of, things that we fear that if others knew about us, they would certainly condemn us. Macbeth’s inner conflict begins here, he was aware of the contradiction and struggle within his mind, but he could not show it. My classmates wondered; “Do we fear disappointment?” and I really think that, as Macbeth, we not only fear disappointment, but also rejection and loneliness.

The shield of appearance, however, cannot last forever. Macbeth is trying to keep his guilt and real feelings under control. He tries to protect himself by keeping his image of a trustworthy and noble man. I ask myself, who is going to win this war? Will Macbeth be able to control his feelings and thoughts to continue his performance? When we know we are faking something it is the same as if you try to cover a wound with make-up, people cannot see it, but you can still feel it there, it feels how it hurts.



On the other hand, we have Lady Macbeth. She does not only hide her true feelings and thoughts to the public eye, but also to her husband. Through the reading of her soliloquies, we can see her inner thoughts and how different is her attitude when Macbeth is present. “Who/What do I want to be?” is a question which appeared among my classmates which is also relatable to Lady Macbeth. She wanted to be Macbeth’s support, but she was feeling as uncertain and guilty as her husband. Her solution? To fake her attitude and show herself strong and secure for her husband, meanwhile her thoughts were: “’Tis safer to be that which we destroy Than by destruction dwell in doubtful joy.” (Act 3, scene 2, The Scottish Play)

The duality of appearance and reality is shown through the character of Duncan and his thoughts, when he discovers the truth about the Thane of Cawdor, he trusted him based on what he saw. Now it is Macbeth, the new Thane of Cawdor, who has trouble trusting others. If he was pretending and faking loyalty, why not the others? He may look at himself and ask if he was able to weave the mask, why not others? His fear now is facing someone like him.

To conclude, I may state: the mask of appearance will consume you, silently, nobody but you will know. Some may die as Duncan did because of trusting, but at least they were living in peace with themselves and were able to trust. Maybe instead of hiding what we do not like about ourselves, we should work to change it, so that what we want to be is what we are.

Magdalena Zuñiga

12th JC

Lo lejos que puede llegar

(extracto de una entrevista de Lorenzo Canales del 11th JT sobre el futuro)

¿Imaginas que la inteligencia artificial jugará un papel importante en el futuro?

Me lo esperaría si es que no paran el movimiento ahora, ya que si no lo paran, va a crecer exponencialmente y tendrá un rol muy importante y tal vez reemplace a muchos de nosotros.



Fotografía de Samuel Richards



SON IGUALES, PERO DISTINTOS, Y ESO LES MOLESTA.

Extractos de Cartas

El Mundo M-41 y El Mundo M-99 compiten entre sí, no podemos permitir que esto continúe porque de lo contrario eventualmente nos destruirá a todos.

Tenemos un plan, démosle la libertad de expresarse a través de papel o cartas como en el pasado,

tal vez la intimidad de esto les haga abrir los ojos.

Mensaje finalizado. Emisor: mundo MI-123

Todo siempre es igual, siempre contra el otro, una competencia, no entiendo porque odiamos y

competimos con algo que no conocemos.

¿Por qué necesitamos ser superiores? estas preguntas siempre están en mí, pero, no las puedo

articular. Si es que lo llegara a hacer, los láseres del cielo me perforaron el cráneo en menos de

dos segundos, no tendría tiempo ni de pestañear.

Me pregunto qué pensarían ellos de nosotros y si estarán mejor que nosotros.

No tenemos que comer, nos odiamos entre todos, entre los suertudos con poder y otros con no tanta suerte como yo, sin poder alguno.

51

Soy considerado una rata, tenemos el mismo valor para ellos siendo que nosotros les damos poder. Trabajamos por horas sin descanso, no tenemos familia, no tenemos amigos ni amor solo somos compañeros esperando el placer de morir.

Nos controlan desde que nacemos y hasta cómo morimos.

¿Cuándo seremos libres?

Mensaje finalizado. Emisor: alguien del Mundo M-41

¿Cómo nos verán los otros? ¿Por qué me importa? y más importante, ¿debería?

Antes no tenía estas dudas, era feliz y no tenía responsabilidades aparte de satisfacer mis placeres.

Ahora soy el líder, me escogieron por mis capacidades, pero ahora me doy cuenta de la verdad, nada es lo que parece. Todo parecía tan perfecto, pero ahora que tengo el poder tengo el deber

de mantener la felicidad tal y como un líder, debería hacerlo.

Mensaje finalizado

Los niños son felices y sus cabellos brillan, la salud está en ellos. Vivimos hasta los 150 años, nuestras familias son extensas y llenas de amor. A nadie le falta felicidad ni amor. Nadie llora, nadie se enoja, nadie tiene miedo.

Morir es un paraíso después de esto.

Siempre somos felices ,pero la cosa es ¿cómo? Realmente no me importa mientras siga todo perfecto.

Cada uno tiene su rol y el líder es escogido por nosotros. Tenemos el mismo conocimiento, pero al ser líder ganamos conocimiento preciado y al terminar nuestro mandato somos enviados al Mundo T-413.

Ellos cumplieron su rol y están siendo recompensados.

Mensaje finalizado. Emisor: alguien del mundo M-99

Ahora conozco el Mundo M-413 creo que es perfecto, todo es distinto a pesar de lo raro que se ve.

Siento que es mejor, tienen todo lo que nos falta...

Mensaje finalizado. Emisor: ex Líder del mundo M-99

El mundo M-990 es hermoso y es mil veces mejor que el nuestro. Quiero vivir aquí por siempre, tienen todo lo que nos falta.



Mensaje finalizado. Emisor: alguien del mundo M-41 Completamos la misión salió perfecto. Ahora viviremos en paz! logramos mantener la paz!

Evitamos que se mataran, los hicimos creer que les faltaba lo que el otro tenía y ahora no compiten entre sí. Ahora son uno. Son un mundo equilibrado, paciente y perfecto.

A pesar de ser iguales creen ser distintos y ahora pelean por quien es más diferente no el más fuerte.

Mensaje finalizado. Emisor: mundo MI-123

... ERROR 404?¡° Transmisión interrumpida...

¡CÓDIGO AZUL! ¡CÓDIGO AZUL!

La misión falló. Solo queda esperar y ver. Aquí moriremos sin importar que hacemos, la competencia vuelve entre sí. Siempre primará ser superior al otro. Ellos mismos buscaron el cruel final que los esperaba. Ya no hay salvación para nosotros.

Este es el último mensaje. Año 50697E

Mensaje finalizado. Emisor: mundo MI-123

Agustina Leiva Muñoz 10K



Filosofía, ciencia y religión: una relación de lucha contra el caos universal.

¿Es posible palpar el corazón de la realidad misma? ¿Somos cosmos o caos puro?

Tal vez, deberíamos preguntarnos si es posible definir el universo completo según lo que vemos desde nuestro propio telescopio.

La mente humana tiembla ante la caótica oscuridad de infinitas galaxias inciertas.

54

La ciencia, filosofía y la religión son el escudo del ser humano ante la incertidumbre del gigante universal; **definen la realidad según el sentido que logran percibir en el sinsentido del universo, luchando contra su caos, hasta destruir a la realidad misma, llevándola a su deformación.** Este tema será abordado a lo largo del texto incluyendo el concepto de paradigma de Thomas Kuhn, el modelo aristotélico y el análisis de la película *Ágora*.

Ondas de luz provenientes de mundos lejanos, atraviesan la noche para llegar a nuestros ojos, si estos son asteroides o dioses será algo respondido por nuestra percepción del universo. Al final, veremos asteroides si el modelo de la realidad imperante en nuestro contexto ilumina el espacio de manera que estos puedan ser vistos, así nuestra manera de ver la realidad depende de “paradigmas”. Thomas Kuhn creó este concepto para referirse a modelos de la realidad que buscan explicarla. Actualmente, son realizaciones científicas universalmente reconocidas, impuestas por un grupo de poder. Los paradigmas moldean la manera en que vemos la realidad; la ciencia, filosofía y religión se basan en sus propios paradigmas imperantes, los que van guiando nuestra percepción.



El trasfondo de *Ágora* es justamente este concepto. La protagonista; Hypatia de Alejandría cuestiona los paradigmas imperantes de su época y cultura cuando estos dejan de ser funcionales para explicar la realidad, pues contradicen lo evidente.

“¿Cómo podría ocupar dos posiciones inmediatas?” (*Ágora*, 2009.)
¿Cómo puede algo que antes era cercano ser ahora lejano? Se preguntaba la protagonista para entender cómo era posible que viéramos al sol cerca algunas veces y más lejos otras. Ante esta problemática se volvía necesario cambiar el paradigma de las órbitas circulares, las que eran propuestas en el paradigma establecido por Aristóteles, en que los planetas orbitan en círculos perfectos. Ante esto, con base científica, Hypatia creó un nuevo modelo de realidad: órbitas elípticas capaces de explicar la realidad de manera más funcional. Como filósofa, Hypatia aplicaba su flexibilidad mentalmente, para sonreírle a la equivocación, ya que, si ella era capaz de errar, los demás también lo eran, lo que significa que es posible cambiar nuestro paradigma por uno que nos acerca más a la realidad.

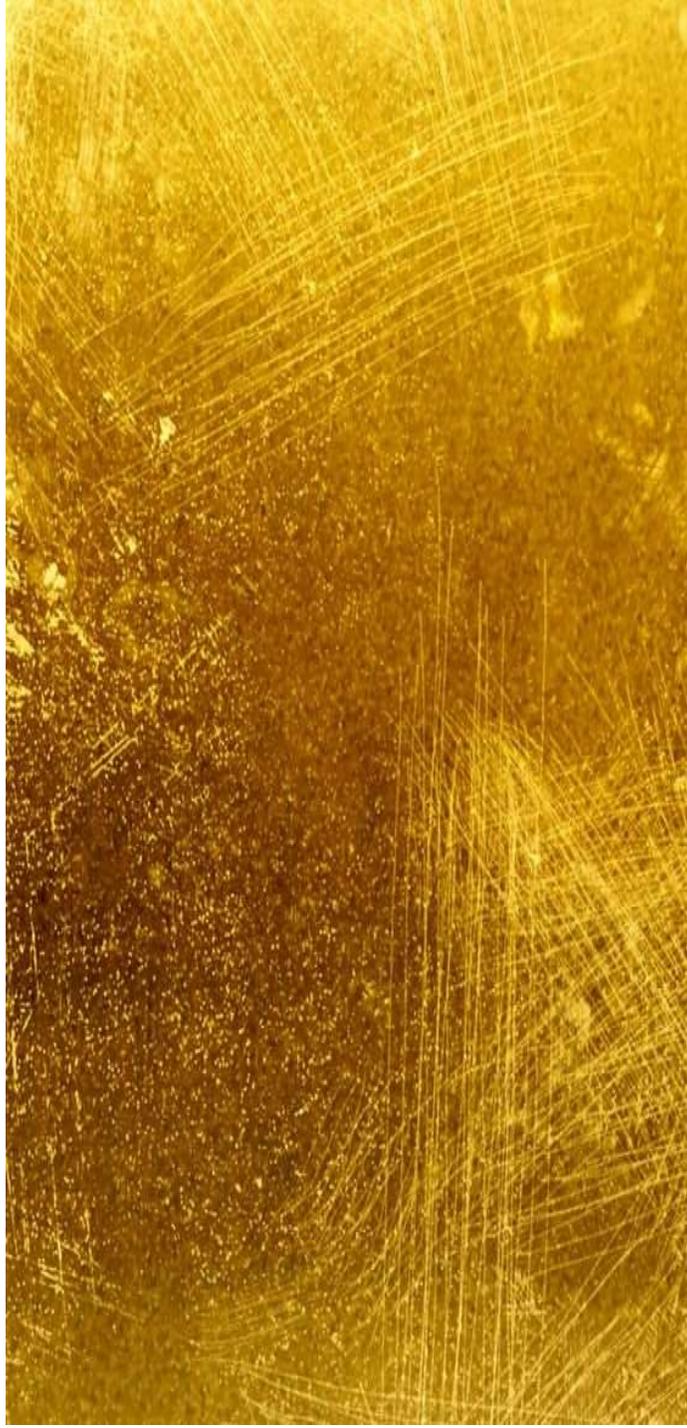
En la película se evidencia el impacto de los paradigmas en nuestras acciones. Cuando llega el cristianismo a Alejandría, luego de un tiempo, pasa a ser apoyado masivamente, pues, la mayoría de sus seguidores eran esclavos y la manera en que el cristianismo entendía el mundo les hacía más sentido, al promover valores de ayuda al prójimo o al necesitado. De esta manera el cambio de paradigma religioso significó, además de batallas y conflictos, un cambio en la estructura de la sociedad completa, donde los roles de amos y esclavos se invirtieron.

¿Es posible que el éter no sea más que un deseo desesperado por llenar el vacío cósmico, negando la naturaleza del universo?

Nuestro mundo podría no es más que una copia del mundo real, aquel habitado únicamente por ideas, o la realidad podría ser un código matemático creado por un Dios matemático que rige el caos universal, ya sean los modelos de Platón o de Newton, héroe de los pitagóricos, todos ellos, al igual que la filosofía, la religión y la ciencia, interpretan la realidad de maneras distintas hasta destruirla desde su significado, al plantearla como un orden lógico.

Un ejemplo de esto son el paradigma Aristotélico y la religión.

Aristóteles interpreta un mundo en que todo lo que es un ser en acto llegara a ser un ser en potencia al manifestar su esencia, alcanzando la entelequia; el mundo se mueve para actualizar su potencial; para llegar a ser lo que quiere ser, porque sabe adónde tiene que llegar. Además, su modelo de realidad estaba basado en un espacio finito, compuesto por tierra, agua, fuego y éter.



En cambio, el cristianismo plantea que la realidad se debe a un Dios creador y todopoderoso; somos lo que somos gracias a un creador.

Paradigmas claramente distintos, pero con un deseo común; desvelar un orden en el caótico universal y entender este orden como la realidad pura.

Los paradigmas son nuestras herramientas para darle sentido al vacío; a la incertidumbre.

Aristóteles llenaba la intolerable oscuridad con la idea del éter y el azar con la idea de las esencias, mientras que el cristianismo llena esto mismo atribuyendo el ser de las cosas a una mente divina; alguien debe ordenar el caos, porque si no, el universo sería inhabitable para nuestra conciencia.

Existe una pugna permanente entre filosofía, la ciencia y la religión, pues luchan contra la realidad misma. Esto ocurre cuando negamos el caos azaroso de la realidad, imponiendo un orden a algo que no lo tiene, resultando en una realidad irreconocible, deformada, pues es muy tentador confundir la realidad pura con lo que solo es una conciencia desesperada tratando de develar un orden inexistente. Desde distintas disciplinas olvidamos que somos seres incapaces de ver la luz cósmica directamente, veremos constelaciones cuando nuestra mente ordene el caos luminoso y le imponga ese sentido al sinsentido puro, así quebramos la realidad a partir de la idea de que debe tener un orden.

¿Podría la realidad corresponder a una conjunción de infinitos paradigmas? ¿Podemos entender la realidad desde una sola perspectiva? En *Ágora*, se presenta una cultura cosmopolita, con esculturas, símbolos, construcciones e ideas pertenecientes a diversas culturas con modelos de realidad distintos. Al inicio los distintos paradigmas existen simultáneamente, pero poco a poco se desarrolla una competencia entre ellos por definir la realidad.

De esta manera, numerosos paradigmas pueden convivir juntos, hasta que uno se crea capaz de abarcar la infinitud universal desde su única mirada.

Aquí, la lucha surge como una relación de conflicto entre los paradigmas impuestos por distintas disciplinas, como la filosofía, la religión y la ciencia. Esto es lo ocurrido durante un largo periodo de la historia religiosa. Esto se evidencia en la película, cuando cristianos y científicos se enfrentan en la ciudad motivados por la idea de poder contener la verdad absoluta en sus propias ideas, resultando en una realidad dogmatizada. Por ejemplo, en la cinta, no se debía cuestionar las ideas de la religión, pues eran consideradas verdades absolutas e indudables.

Esto no hacía más que alejar a los personajes de la realidad, ya que esta es indefinible desde una única mirada, incluso inabarcable desde la perspectiva de la humanidad completa; no podemos alcanzar la fuerza detrás del todo, pues no nos alcanzan los ojos ni las mentes para comprender toda la realidad; un caos de posibilidades, de sentidos distintos y forzados que van integrando la realidad a medidas que la deforman.



En conclusión, la filosofía, la ciencia y la religión son el escudo con el que nuestra conciencia lucha contra la radiación cósmica que irradia el gigante universal. Solo podemos acceder hasta una aproximación de la realidad; una mezcla de paradigmas distintos que desemboca en la integración de perspectivas e interpretaciones del cosmos, pero que nunca dejarán de ser solo interpretaciones de lo que verdaderamente es la indefinible realidad.

Nuestra mente lucha desesperadamente contra la realidad para imponer un sentido y orden, defendiendo estas interpretaciones como la única realidad posible, comprendiendo el universo en base a paradigmas capaces de hacer del caos un cosmos habitable para la conciencia.

Con la filosofía, la ciencia y la religión nos sentimos seguros creyendo que podemos palpar el corazón del universo, cuando la verdad es que nunca podremos alcanzarlo, pues la realidad se quiebra en infinitos fragmentos desde la negación de su caos y desde la creencia de poder ver desde una sola mirada un destello como si fuera el universo entero.

58

Valentina Tapia Moreno, 12th JC



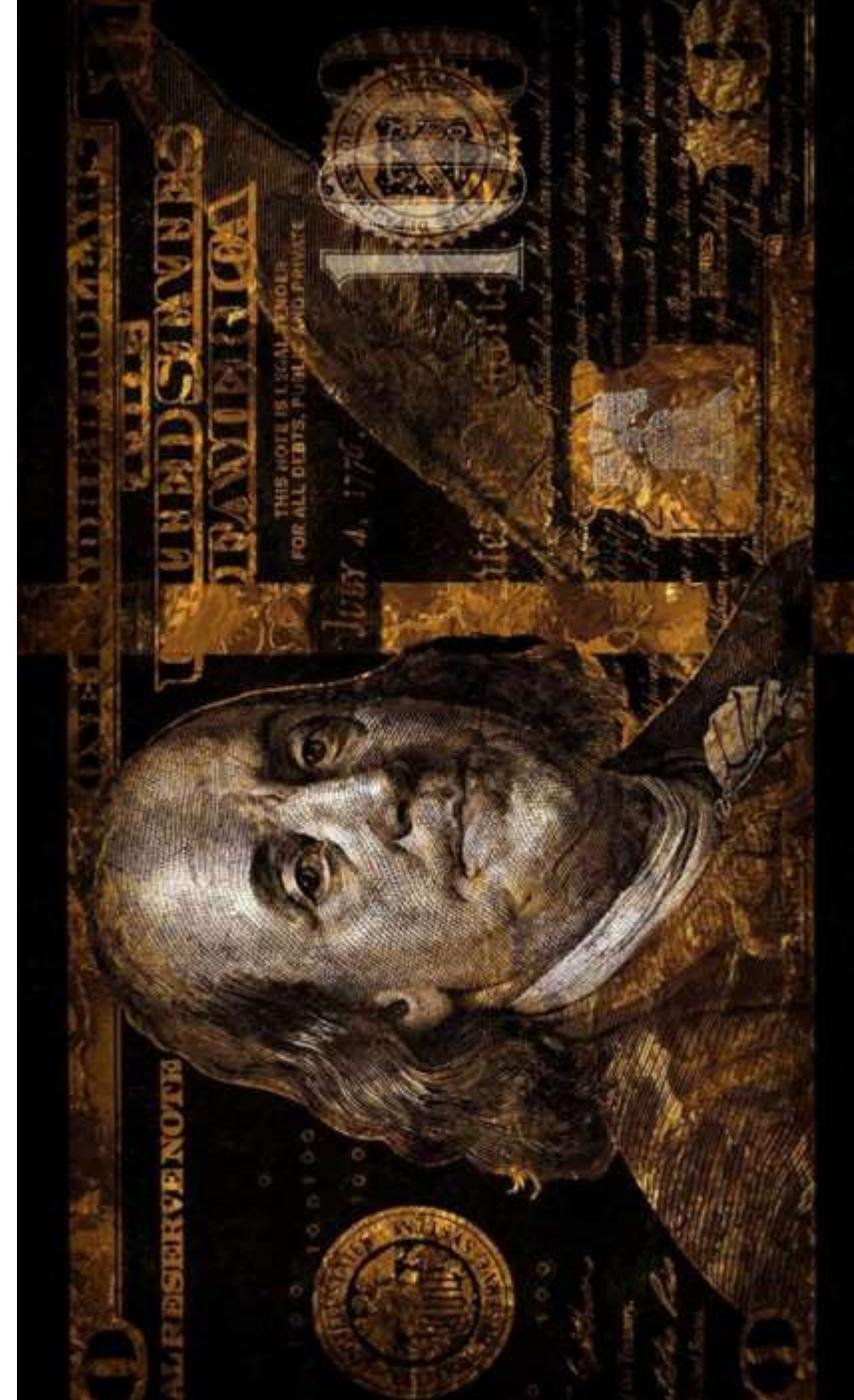
Mi planeta

Mi planeta del futuro
posee ciudades gigantes,
no hay contaminación
y tiene animales mutantes,
que juegan al fútbol
con enorme elefantes.

Allí no existen las guerras
porque todos cuidan su mundo,
viven en armonía
y en pelear no pierden un segundo.
Nadie quiere que la tierra
sea una copia del inframundo.

Couriers (Lucas Bramson, 10th M)

It was a cold winter morning, the wendigo's howl resonated through the Appalachian valley, slowly it faded away, echoing the pain and sorrow the beast felt. "I hate wendigos" whispered Maxim. "Well if we'd stop taking contracts here in West Virginia we wouldn't be encountering wendigos, or eating charred wendigos" replied Elisabeth. He chuckled "When you start looking for contracts instead of getting into fights, YOU can start choosing where we go, also why don't you start cooking if you hate mine." She blushed "Screw the wendigos, just stop making fun of me because I don't know how to cook, how close are we to the delivery point anyway?" "Close" replied Maxim, "Now let's keep moving." She got up, stretching from the long recharging nap they had, grabbed a water canteen and took a long drink of purified water, "Hey, hey, hey, save the water, we don't know if there is a source of clean one nearby.", "I'm thirsty!" She replied, when she finished, she grabbed his helmet and tried it, "How do you close this thing?" He clicked a button on the left side of the helmet and the mask sealed, "Cool". She took off the helmet, her blond, slightly curly hair waved in the wind, and passed him the helmet, "I prefer mine, now c'mon let's go" she started walking. Maxim sighed, put on his helmet and started walking.





About 4 km down the highway they both stopped at a fork on the road, the left path blocked by a giant burned tree, the right path leading to a small wooden shack with a hillbilly playing a fiddle. “That’s the delivery point, how’s the package?” He sighed. “3 pristine mutant gecko eggs, worth around 2000 New American Dollars each, that has to be the world's most expensive omelet, god I’m so hungry I could eat them all” She answered chuckling while checking a metal briefcase where 3 red and golden eggs laid softy on some foam padding. “You could, but I don’t see how eating them will pay us 6000 New American Dollars.” “Can you at least explain who would go out of their way to hire 2 of the best bounty hunters in New America to do courier services? Waste of our talents in my opinion.” She gave him a puzzled, he shrugged and started walking towards the small shack at the end of the path. Suddenly, the valley went silent, cautiously they both slowly reached for their weapons, quietly he moved his old coat to reveal a hunting revolver holstered at his hip, while she calmly reached for her shotgun, the ground started shaking, they had only felt this level of an “earthquake” while doing bounty hunting in the Republic of South America,

“bloodworms!” Maxim shouted as his mask sealed and he unholstered his weapon, flicking the safety off, aiming it at the ground below them that was still shaking vigorously, Elisabeth quickly racked a shell into her shotgun and passed the briefcase to Maxim. As soon as he grabbed the briefcase, a grotesque worm the size of a large dog launched from the trembling earth and grabbed her by the forearm, luckily she had a heavy steel brace on, which stopped the monster from going straight through like a hot knife through butter, but the hundreds of red jagged teeth were slowly sawing through, Elisabeth, with her lightning fast reflexes unbuckled the brace, dropping the worm to the floor where Maxim managed to shoot at the horrifying monster, which exploded into a meaty paste covering everything in a 3 meter radius. It was over. “Are you alright?” He asked while holstering his pistol and mask unsealed. “Cover me while I- ” She started puking, when she stopped she grasped her arm looking at where the bloodworm would’ve ripped clean through, she was in shock. “The package isn’t worth anything if it’s damaged, the contract states that we deliver it in pristine condition or we get nothing.” He said while checking the case. The 3 eggs were intact. Elisabeth screamed “So you are more worried about the contract rather than the fact that I could’ve died right here, right now? Screw you!” She made a fist. The target? Right on his nose, but she composed herself and started walking towards the cabin. The little hillbilly had taken refuge inside the cabin, slowly he peeked his wrinkly face with slightly colored cheeks, Maxim stepped forward, he looked at Elisabeth with guilt and shouted, with his hand on his weapon now holstered and now covered in a red paste, “Are you hillbilly Bill?” The little man looked up and down at the tall blond Russian man, he immediately started to tremble and stutter with fear, “T-Tell B-B-Benny I’ll pay, I-I swear!” Maxim being the charismatic and charming man he is, spoke calmly and slowly removed his hand from the holstered gun, “Relax, relax, we’re not here to hurt you, we’re with the Van Helsing Bounty Hunters.” The little hillbilly stopped shaking, his eyes lighted up, “Oh the eggs! My oh my took you less than expected, how did you get your hands on the eggs anyway?” Maxim smirked, “Ever heard of the Atacama Desert Geckos?” “What in tarnation is the Atacama Desert?”

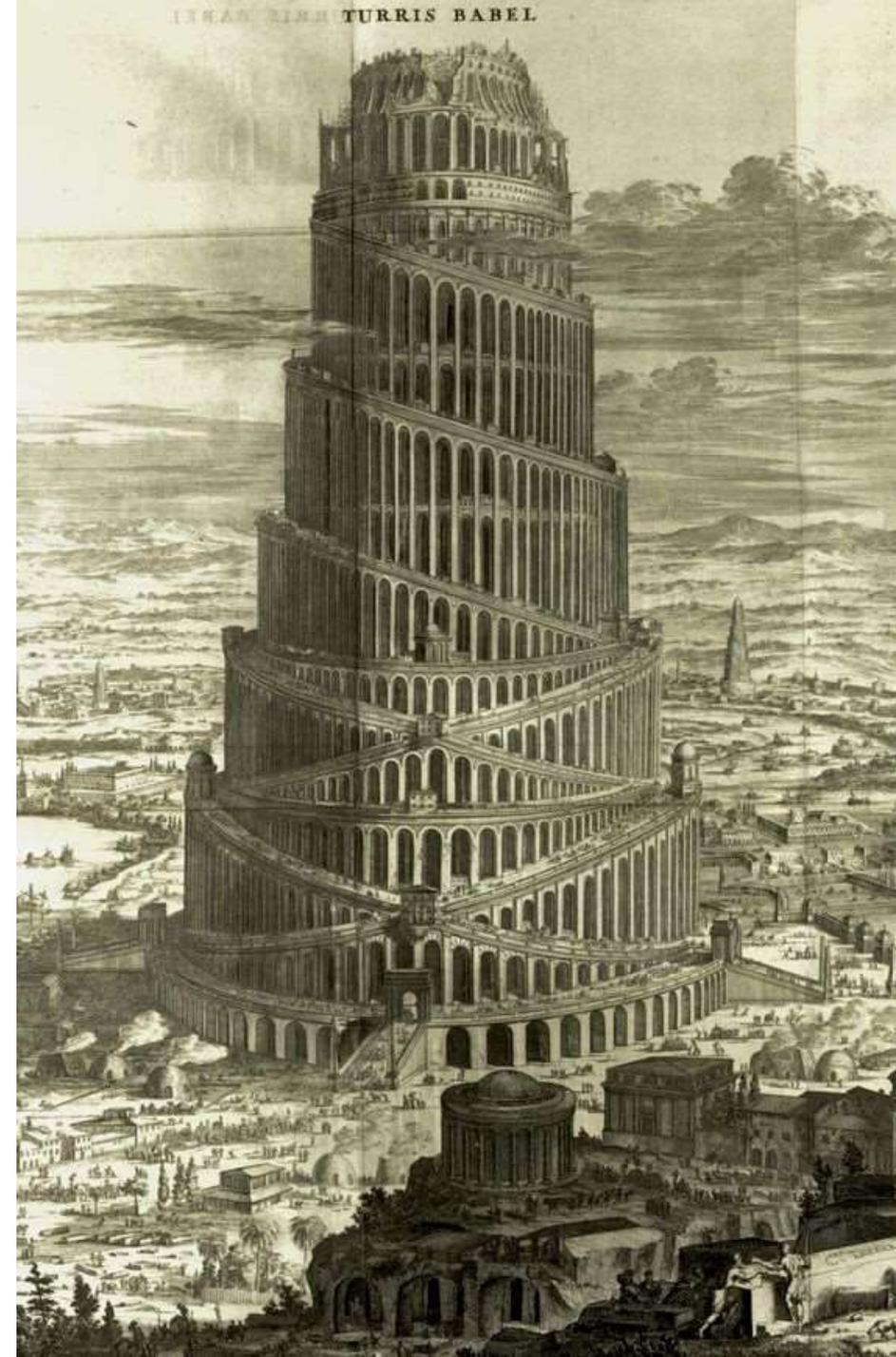
El significado es esclavo del tiempo: una reflexión sobre Richard Rorty.

Ayelén Fredes (12th JC)

Intentar ver el mundo con una visión pragmática que implica descartar la verdad objetiva y dedicarse a lo que funciona en la práctica es un poco *extraño*.

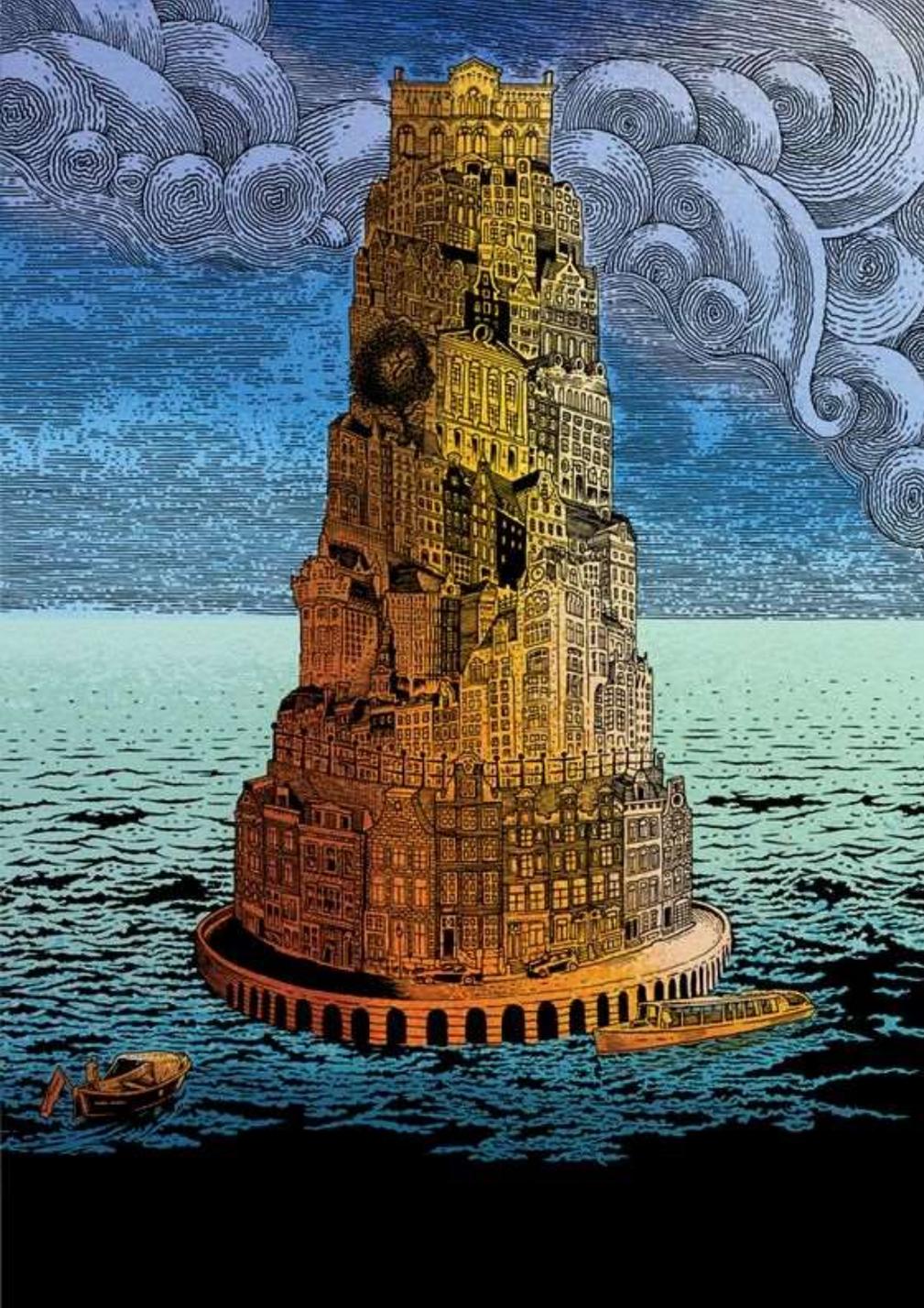
Es la propuesta de Richard Rorty, filósofo norteamericano muerto en 2007. A partir de sus afirmaciones se puede asegurar que la sociedad en que vivimos es una narración constante con ideas útiles a su tiempo y una población con una relación incómoda con el dolor.

Rorty se plantea un mundo donde la cultura y el lenguaje se desarrollan tomando como base las necesidades de la época, por eso es importante la contingencia de las palabras. El significado es esclavo del tiempo. Intentar visualizar lo que imaginaron los antiguos es inútil en un mundo diferente. Nunca conoceremos exactamente qué habrán pensado y creído porque el contexto simplemente ya no es el mismo.



El mundo es un invento que cambia eternamente, significa que todo es interpretable. Cada palabra escogida (consciente o inconscientemente) dentro de un contexto específico construye la realidad y la verdad. La sociedad en la que vivimos depende de las construcciones sociales y mentales que acordamos seguir. Por eso debemos reconocer que nuestro modelo de realidad se basa en hechos arbitrarios y como pensó Nietzsche: las verdades son ilusiones, son sólo mentiras útiles incorporadas dentro de la imaginación colectiva. Pero olvidamos que tal como se construyeron se pueden desintegrar porque nos acostumbramos al sentimiento de poseer la verdad.

Las metáforas que respondían a las incógnitas del pasado ya no son capaces de hablarle al futuro y se necesita una nueva forma de pensar el mundo e imaginar un futuro diferente que, para nosotros sería mejor porque representa lo que deseamos para el presente, pero precisamente por eso podría ser inútil o insuficiente para la gente del futuro que tendrá necesidades desconocidas en un contexto que podríamos estar visualizando erróneamente. Los que vivimos el presente somos responsables del momento y por eso mismo del futuro. Las generaciones que aún no existen mirarán al pasado en busca de respuestas y soluciones así que deberíamos dejar lenguaje suficiente para que puedan resolver su existencia.



A veces pienso, ¿Qué sería del presente si las generaciones pasadas hubiesen reconocido el cambio climático? ¿Habrán imaginado alguna vez un planeta calentándose? Un planeta *en ebullición* suena surreal. Nunca podría pasar eso. Pero ahora es una realidad. Poseemos el lenguaje para solucionarlo, inventamos organizaciones y tratados, y sí, las palabras abren posibilidades para un lenguaje común y de acuerdos, pero ¿Qué hacemos cuando se gastan? Podrían haber sido de utilidad, pero decidimos que no lo son. No hay acción sobre la realidad.

En su momento, Kant pensó en una verdad universal, un imperativo categórico que nos traería más alegría que dolor. Que todo ser humano *debe ser* así. Pero parece que no funciona. El negacionismo existe. Tal vez sea debido a que estamos asustados de reconocer el dolor, porque entonces sería *real*. Y a pesar de ser parte de la vida, el ser humano evita el sufrimiento y al mismo tiempo es lo que le da humanidad. Rorty toma esta experiencia y la convierte en algo *útil*.

En este escenario, el filósofo apuesta por la literatura: la lectura es una escapatoria y una oportunidad para crear un nuevo mundo. Las palabras nos dan el poder de reconocer cómo somos y reconocer nuestra identidad permite que los demás también. Contar y escuchar, ver o leer experiencias ajenas permite encontrarse. Reflexionar acerca de todo es una manera, pero escribir es más radical. Hacer poesía es rebelde.

Rorty le otorga gran relevancia a la literatura como fuente de ética colectiva, como aquello que podría crear un mundo mejor al abrir la mente a nuevas narraciones que relatan experiencias humanas capaces de sensibilizar a la población de sus diferencias, de reconocer el dolor del otro y confía mucho en la forma en que los seres humanos reaccionamos al dolor. Rorty confía que podemos enfrentarnos a él y hacerlo útil también, pero (irónicamente) parece difícil de llevar a la práctica.

Una persona normal ve el sufrimiento del otro y le duele, pero intentar sentir lo mismo no necesariamente tiene el poder de cambiar el mundo. Si con suerte se puede manejar y soportar el sufrimiento propio qué se puede hacer con el ajeno. Rorty confía en que somos fuertes de mente para convertir ese sentimiento en unión y no aislarnos, pero olvida que en la guerra el que haga sufrir a mi amigo será mi enemigo porque compartimos el dolor. Es como si su propia teoría fuese la causa del conflicto. Similar a los filósofos que dicen conocer lo que ya establecieron que es desconocido.

66



The Picture Magazine 1893

COLUMBUS MONUMENT.
(Designed for the Chicago Exhibition.)

From *Illustracion Espanola*.

(Conveying visitors by lift to the Equator, and thence by spiral railway to the North Pole.)

Una persona normal ve el sufrimiento del otro y le duele, pero intentar sentir lo mismo no necesariamente tiene el poder de cambiar el mundo. Si con suerte se puede manejar y soportar el sufrimiento propio qué se puede hacer con el ajeno. Rorty confía en que somos fuertes de mente para convertir ese sentimiento en unión y no aislarnos, pero olvida que en la guerra el que haga sufrir a mi amigo será mi enemigo porque compartimos el dolor. Es como si su propia teoría fuese la causa del conflicto. Similar a los filósofos que dicen conocer lo que ya establecieron que es desconocido.

Según mi parecer, la realidad sí se puede explicar con las ideas de Rorty, Kant y Nietzsche pero que no son del todo aplicables a la realidad creo conocer.

En conclusión, la sociedad es una mentira. Todo es contradictorio. Nada tiene sentido, pero es bonito.

Puede que mi idea favorita sea que la cultura es poética porque es creadora de la vida, es vanguardista y libre de ataduras a lo establecido lo que sugiere que el mundo es un poema eterno donde todo se lee. La realidad es descifrable pero también codificable. Y hay que saber interpretar para vivir mejor y construir juntos.

The Future from our Present

Miss Pía Montecinos.

At my young age, the Future (at that time) seemed distant; it seemed something diffuse, abstract, without limits, endless possibilities. Suddenly, in the blink of an eye, THAT Future became MY Present. From a pedagogical perspective, it is unavoidable to question what type of future we want to promote for our adolescents who, as once happened to me and to you, visualize the future as something distant, diffuse, or perhaps as a countless number of opportunities.

I remember back in the day when my teachers explained Aldous Huxley's "Brave New World," and it seemed like a science fiction movie, with characters classified according to their qualities, who remained and were happy by consuming their pills and with an anti-utopian reality, undesirable in itself. Thus, they did not realize it.

The "Brave New World," inspired by William Shakespeare's "The Tempest," tells how a society becomes happy at the cost of eliminating many factors and people, and becomes a Utopian reality.

Do we want a conformist youth who misuses technological advances? Or develop human beings to their maximum potential for their benefit and for the community they live in? While Huxley's happy society is seen as one with restricted freedom of expression, we want to know the opinions, through developing critical thinking, feelings, and thoughts of our young people!

In this Brave New World Society, there is no movement between castes. You are born "beta," and you die that way. However, if we want our community to reach its "Alpha" and achieve beyond what is expected, we must work for this.

Consumerism, overexposure to technology, and social networks are transforming our generations. However, we have the tools in our hands to improve and take advantage of those advances that seemed distant. But now, they are already here, and we must turn them into something valuable and significant for our present and future.

It is still striking that machines and robots are being developed to read our thoughts and act for us without the need to speak! It is through speech and interaction with one another that we reflect, we feel, we live, and we act. Every day seems like we become more isolated, locked in virtual reality, leaving even books aside, while books are time machines that allow us to travel to the past, develop the present, and modify the future. It seems they are losing value against an uncontrolled use of devices, such as cell phones and social networks.

When reading 'There will come Soft Rains' by Ray Bradbury, for some generations, it became impossible to imagine a 2026 with an automated house, without humanity, under attacks by bombs. Being in 2023, it is not so strange to talk about nuclear weapons, to see wars between countries, to talk about biological weapons, and even less strange is the automation of daily actions where even if there are people inside inhabited homes, there is the absence of the human essence: communication, the expression of thoughts, emotions, and reflections.



Technology, from its beginnings, was designed to solve humanity's needs. But under the control of some people or entities that seek their own benefits, we are promoting an unthinking society, and we need to go towards freedom of thought and critical thinking.

Let's remind our children and teenagers that it is worth living in the present time, and planning for the future, it is worth working to know and develop oneself, and that the concept of community is, every time, much more essential. We need to let them know that each member is necessary, and we must help them so that when they close their eyes, they can imagine something they can build with their own hands and that will have a positive impact on the present and tomorrow.

As Sting sang one day, I can lose faith in everything, but if I lose my faith in you I'm lost. Let's not lose faith in each other and make this present future a positive and permeable tool for a better tomorrow.

“The Scottish Play” talks to us...

Macbeth, the tragic hero, a noble man, a well-respected man, who has a flaw, ambition, which will lead him to his downfall. His hidden desire for power has been awakened by the witches' prophecies that announced him as the future king. However, soon he realizes it will not come easy, he will have to decide and make sacrifices to get the desired power. Macbeth will have to give himself to take the throne, ambition will devour him.

At first, Macbeth seems to be too good to let ambition drive him, as described by Lady Macbeth in “too full of the milk of human kindness” (Act 1, scene 5, *The Scottish Play*), so she shows herself as the one hungry for power. But the truth is that both are, and they know they will have to detach from themselves to become a new powerful person. It is in this quest that Lady Macbeth asks the spirits to “unsex” her so she may have enough strength to feed the needs of ambition. They are still too human to keep up with what ambition requires, “vaulting ambition” does not go with humanity.

Macbeth's inner conflict is presented in the play through the “dagger soliloquy”. Just before killing Duncan, he sees the weapon to be used, which symbolizes how the instruments of darkness blinded him and took control over him. That personal, small weapon represents the hidden desire he has been trying to let go off: “A dagger of the mind, a false creation...which now I draw...” (Act 2, scene 1)
Blood will bring blood.





Fotografía de Belén Cerda

Now that he has let ambition win, he has condemned himself to fall into darkness... you, as my classmates, could ask: “Is ambition going to end us?” Macbeth believes he has indeed lost himself; he hears his inner voice say: “Glamis hath murdered sleep, and therefore Cawdor shall sleep no more. Macbeth shall sleep no more.” (Act 2, scene 2) Who he used to be has become a murderer, therefore, the new powerful Macbeth shall sleep no more, as he now no longer serves the bright side.

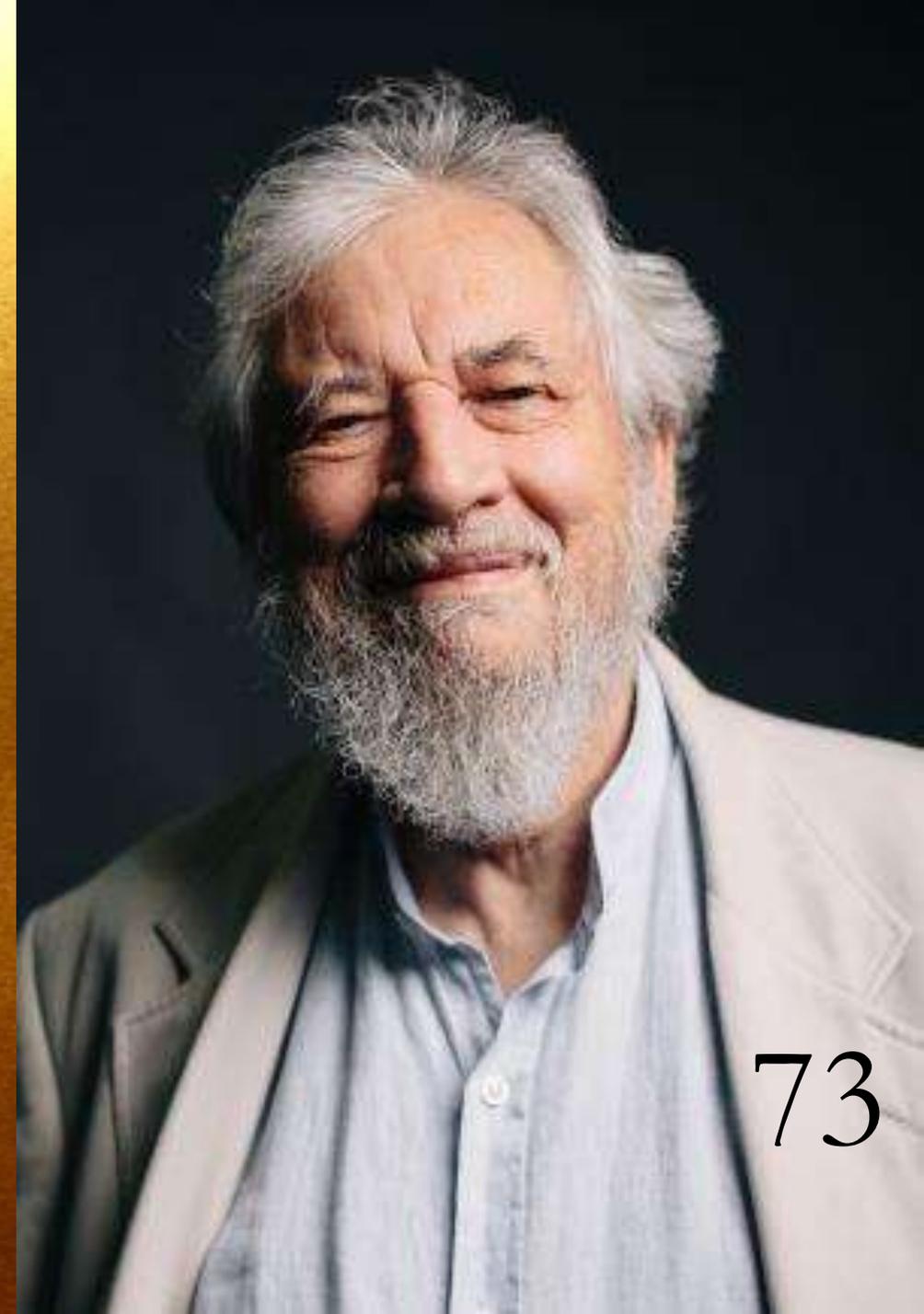
The King is dead, and Macbeth rose to power, but my classmates and I wondered: “If we reach our objective, why do we still want more?” Maybe Macbeth does not want more, he just wants to protect what he has accomplished, because “Things bad begun make strong themselves by ill.” (Act 3, scene 2) Macbeth has reached the bottom, there is no way up anymore.

Ayelén Fredes
12th JC

Claudio Naranjo: la educación del futuro

Claudio Naranjo fue un reconocido psiquiatra y pensador chileno que nos dejó un importante legado sobre cómo entender la educación y el desarrollo humano.

Una de las contribuciones más importantes de Claudio Naranjo a la educación es su enfoque en la "educación transformadora". Naranjo creía que la educación debería ir más allá de simplemente añadir información y cuya principal misión debiera fomentar la autoconciencia, la empatía y la creatividad.





Una característica del enfoque de Naranjo es el énfasis en la espiritualidad como parte integral de la educación y por ello recomendó incorporar prácticas contemplativas y conscientes en las aulas que permitan a los estudiantes profundizar su conexión consigo mismos y con el mundo. Naranjo también destacó la importancia de desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes. Creía que comprender y gestionar las emociones era crucial para el bienestar individual y colectivo y recomendó la inclusión de la educación emocional en los planes de estudios.

Su legado continúa inspirando a docentes y líderes de todo el mundo a adoptar prácticas educativas que fomenten el crecimiento personal, la comprensión mutua y la autoconciencia. A medida que la educación se adapta a las necesidades cambiantes de la sociedad, la visión de Naranjo continúa inspirando la evolución de la enseñanza y el aprendizaje.

Martina González, Agustín Soto y Antonia Sepúlveda

Imaginando la educación del futuro

Detengámonos unos segundos, y pensemos en el futuro. ¿Qué son las cosas que se nos vienen a la mente?, les preguntamos a ciertos alumnos de The International School La Serena y las respuestas fueron bastante variadas, como un auto volador, una cama inteligente o incluso un WC que incorpore masajes. Dentro de la batería de preguntas también se encontraba la siguiente: ¿Cómo crees que será el colegio en el futuro? Todas las respuestas recibidas tenían relación con una mejoría de la institución: desde la educación, siguiendo con los útiles escolares, hasta la propia diversión que podría brindar el colegio.

En este artículo me enfocaré en los útiles, ya que los alumnos ven un colegio sin libros ni papeles, y todo digitalizado en tablets o laptops, pero, ¿Qué tan viable es esta medida?

76

Para contestar esta pregunta, nos basaremos en una charla de Amanda Céspedes, una neuropsiquiatra infanto juvenil de la Universidad de Chile, directora del Instituto de Neurociencias Aplicadas a la Educación y la Salud Mental del Niño y académica de posgrado en diversas universidades chilenas. En esta exposición, Céspedes nos habla de un nuevo cerebro, al que llamaremos “cerebro digitalizado”. Este cerebro es un cerebro cambiante, es decir, no es un cerebro distinto al de las generaciones pasadas, sino que es un cerebro que está en proceso de serlo. La neuropsiquiatra se focaliza en lo importante que es este proceso, y el cómo se debe hacer de forma lenta y gradual. Destaca lo esencial que es para un niño durante sus primeros años desarrollar el “motor cerebral”, como se refiere la doctora, que es básicamente moverse, saltar, correr, trepar y tener una conexión con la naturaleza. recomendándole a los padres que sus hijos no se adentren en el mundo digital hasta los siete años, ya que el cerebro digitalizado del que habla Amanda es instantáneo en el aprendizaje de lo tecnológico, por lo que sí se sabe que llegará a aprender rápido este mundo, es mejor enseñarles después de que ya hayan tenido desarrollado el “motor cerebral”, que es lo único no cambiante en el cerebro digitalizado.

Ahora bien, si pasamos esto al colegio y las visiones de los alumnos en cuanto al futuro de las instituciones, podríamos decir que esas visiones no son viables, ya que para que se desarrolle bien el cerebro de un niño de la actual generación, no puede tener toda la tecnología a su poder a tan temprana edad, sino que habría que introducirla de a poco, como se lleva haciendo hasta ahora. Y si hablamos de los alumnos de Enseñanza Media, que según lo propuesto por Amanda, ya estarían adentrados en el mundo digital, tampoco sería recomendable un cambio hacia los útiles digitalizados, ya que el cerebro en general, es decir, de un bebé o un anciano, se desarrolla y aprende de mucho mejor manera con la escritura y lectura analógica, en vez de la digital.

Por lo que, por mucho que los alumnos quisieran tener una tablet individual para el colegio, con pruebas y guías en PDF, lo mejor para ellos es que su aprendizaje siga siendo como está hoy en día, donde la mayor parte del tiempo es un aprendizaje analógico, y ocasionalmente digital.

Diego Alvear, 11 G

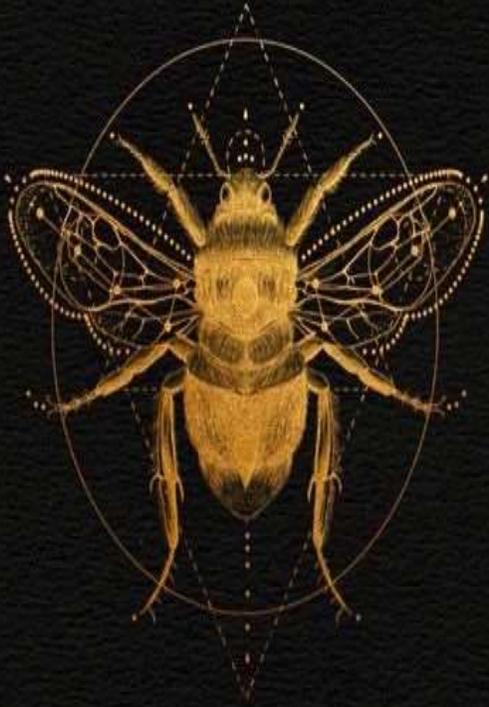


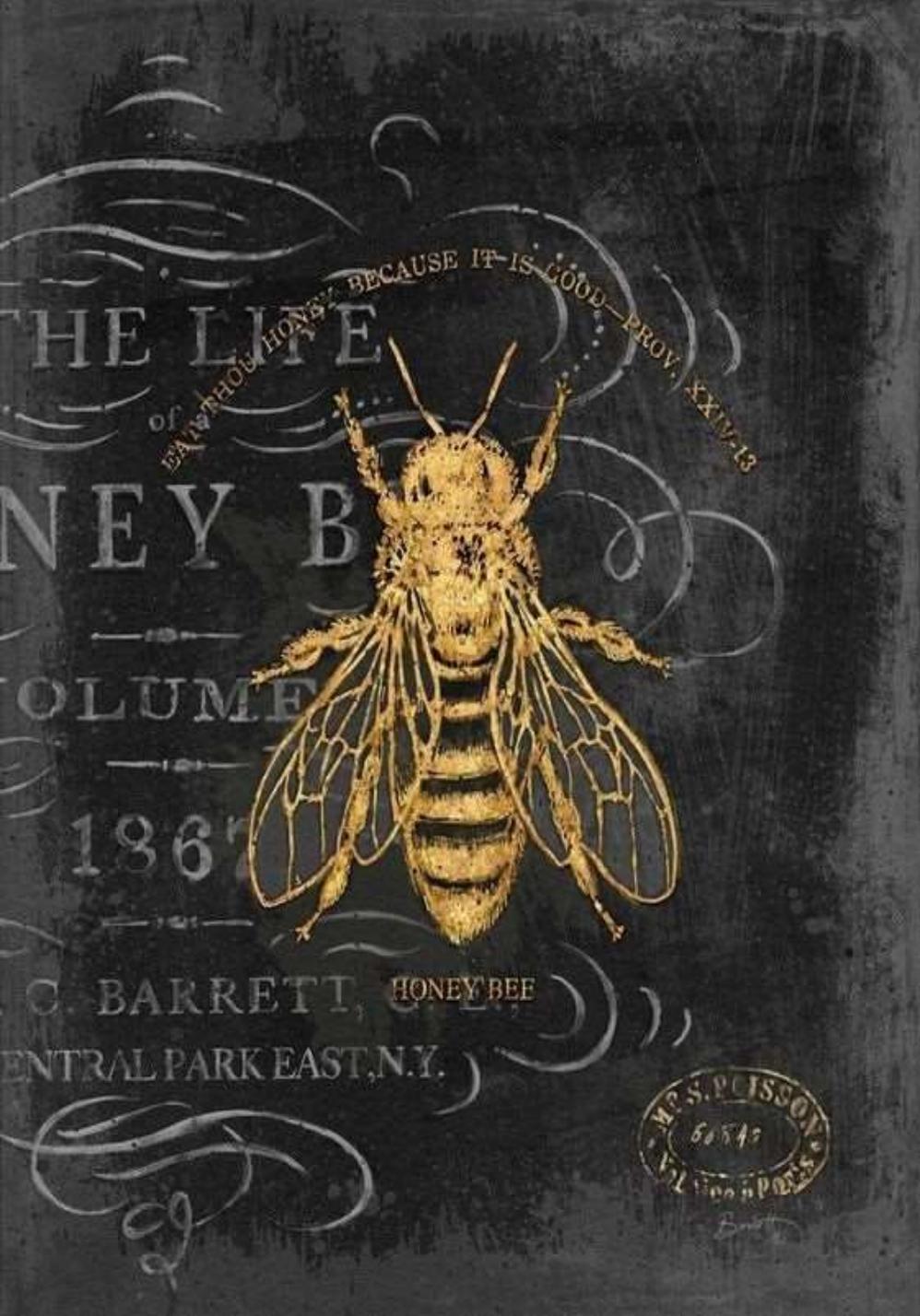
UN FUTURO CERCANO, PERO LEJANO, AUNQUE MÁS CERCANO DE LO QUE PARECE, PERO IGUAL DE LEJANO.

La nave se acercaba a la estación a una velocidad constante, la misma que había mantenido durante las dos horas de viaje. Me sudaban las manos, los nervios me estaban consumiendo, aunque lo intentara no podía dejar de temblar y mi cara reflejaba todo el estrés que *eso* me estaba causando. Revise la nave por lo menos diez veces en el viaje y no despecué los ojos del reloj para saber cuánto tiempo faltaba para mi llegada. Reorganicé todo, aunque estoy muy seguro que, aunque lo hubiera dejado igual, nadie se hubiera dado cuenta, pues *eso* estaba escondido, oculto de cualquier ojo curioso que pudiera caer en la tentación de quererlo, yo tenía claro que esa tentación era fuerte, puesto que yo era uno de los que cayó en ella.

Ese día era un día de trabajo corriente, monótono, sin emoción. Nunca me gustó mi trabajo, pero había algo excitante en el arte del hurto, (cabe aclarar, que yo nunca he robado nada, mi trabajo implica planeación detallada de todo, lo que puede ocurrir, lo que va a ocurrir y lo que pudo haber ocurrido), así que nunca me he visto en la situación de tener que enfrentarme o lastimar a alguien, así que no puede ser considerado robo. Sin embargo hurtar *eso* no era parte de los planes, pero fue tan tentador que no pude evitarlo, su brillo plateado parecido al de Titán, su acabado perfecto, un pulido pulcro y aquel botón que sería en que activaría el mecanismo que se hallaba dentro de aquel objeto que se robó mi atención, aquel mecanismo que liberaba ese sable de brillante luz listo para destruir todo en su camino.

El cómo terminó en mis manos y en mi nave es un espacio vacío en mi mente, fue como si la tentación se transformara en un instinto que transformó cualquier pensamiento racional en un impulso.





Tenía que terminar mi misión original, culpable o no tenía que hacerlo, el deber iba antes que mi culpa, que mis nervios, que mi deseo. Mi nave ya se había detenido en la estación espacial, el objeto estaba escondido minuciosamente, yo me había asegurado de eso unas doce veces por lo menos, solo tenía que pasar esta estación y en un par de horas más llegaría a mi destino, completaría la misión y podría volver a casa con ese hermoso sable de luz en mi posesión. Me acerque a la estación a pagar el precio para poder cruzar con mi vehículo y no sé qué se apoderó de mí, quizás fueron los nervios o quizás fue mi conciencia que se mantenía tan oculta que ni yo la tenía presente, el cómo termine en una prisión era un recuerdo borroso y estoy profundamente agradecido por eso, sin embargo estaba triste, pues no había cantidad de culpa que pudiera opacar el deseo que *eso* generó en mí, me di cuenta que perder mi libertad no me importaba, pero perder *eso*, eso sí me había dolido y quizás en un futuro cercano, pero lejano, pero más cercano de lo que parece, pero igual lejano *eso* volvería a mí.

Catalina Gallardo Sapiain 10K

“Are we technology’s slaves?”

Catalina Faggani 8CZ

August 17th, 2023.

Technology has made the youth so much productive, which is an extremely positive aspect while on the other hand, inappropriate use of modern technology is making them less capable of working smartly and efficiently. There is a great influence of technology on youth today. Although, if we look at our surroundings, we can see the good and bad outcomes arising from the use of technology in today’s youth.

In the past, older generations didn't have the access to technology and such advancement in their lifestyles that we have nowadays, so they aren’t accustomed to all the new technological resources we have now.

Technology has helped us stay connected with our friends and family but at the cost of losing our sanity. Dinner tables now are now evidence of people constantly chained into the virtual world as real life conversations are being held on the table.

We found ourselves isolated from society and the real world, and our mental health is getting worse day by day, this is possibly one of the worst impacts that technology and social media has had on our lives. Losing touch with reality, ourselves and surroundings at the cost of receiving validation on social media; this is not a healthy way of living.





So what do we do to pull ourselves out of this obsession and free ourselves from being slaves to technology? Do we stop using technology, or is there a smarter way of freeing ourselves from the hold technology has in us? The answer to this question is that technology has become an indispensable part of our lives, therefore, it would be foolish to assume that we can get through one day without needing it. From the time we wake up to the time we go to sleep, we are trapped by technological devices of sorts and shall continue to do so.

Technology has been taking over enough to where we can not be but one second away from it. We have become too reliant on it, if it were to be taken from us we would not be able to last long. Even though people think technology is helping us in many areas, if you take a closer look you would see that it really is not. Technology is taking over but sometimes it does help us. Education, health issues, and many more.

What people do not know is when to hold back on using it, or cutting down.

Although technology has been helping us, it has been pulling us away from the real world, which is why we should all use a little less before it takes over altogether.

Technology has been helping us for years while we slowly learn more about it but it has been starting to become too involved. We can not live without it and I do not think that we know that.

In conclusion, technology is actually helping us as a society, but when it is used for malicious purposes it can be a problem and affect a lot of other people.

MI FUTURO

Constanza Araos 6th CC

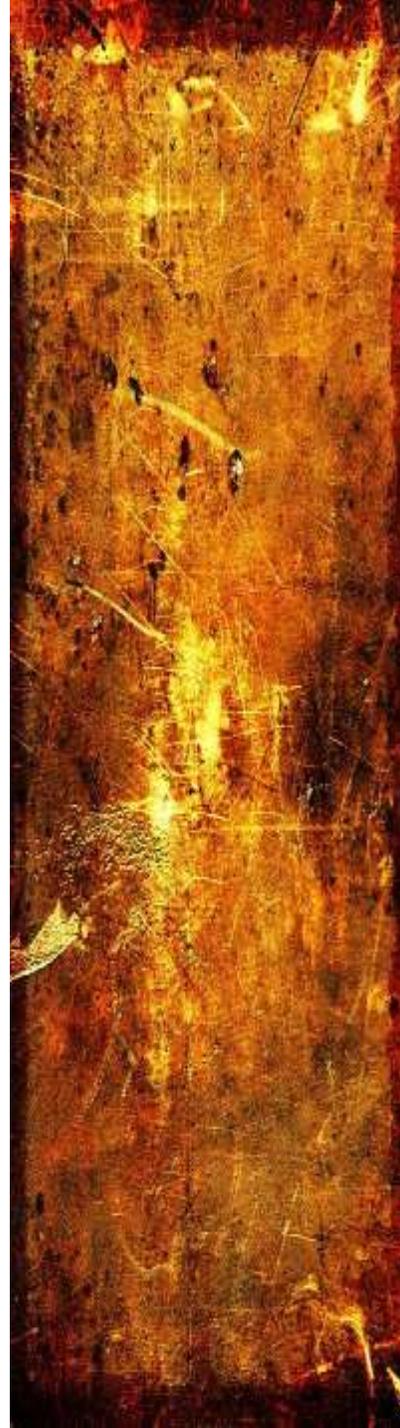
En un rincón del mundo, hay un gran lector, con sueños y anhelos, llenos de pasión y fervor. Con cada página que pasa, su mente se expande, viajando a mundos lejanos sin hacerse sangre.

El futuro de este lector es brillante y vasto, un horizonte de letras jamás será apagado. Se sumerge en la escritura y en letras desbordantes.

Los libros son su alimento, su esencia y su guía, con ellos descubre su voz, sin miedo ni agonías. En cada página escribe su propia historia, definiendo su futuro con cada memoria.

El futuro de este lector es prometedor y valiente. En cada lectura encontrará paz y su corriente. Sumergido en palabras, pintando sueños y colores.

El futuro de este lector es eterno e infinito, una llama que arde con cada verso leído. Que siga su camino con cada libro que devora, que el futuro le sonría sin importar la hora. Que su amor por los libros sean siempre sus alas, guiándolo a un mañana lleno de metas y hazañas.



continued
 some one is fear when reasonable doubt came out
 I look at Moore's post like he probably did
 what made Moore not want to go
 and every Dave Push a post ends up being a mess in the
 on the other hand
 in my opinion of Moore's post the path shown seem common
 DIDN'T have sense in following

1/16 2008 - in PD, Tom says something about the wife
 living there constantly talked about his wife and others
 some people thought it was a joke
 breaking down - AA, Bob, Dave, and the others
 the Potentials 400 is given to the Potentials
 taken from section of Moore then writes in Grade
 have been having some - Dave said again
 upgrade from from Moore's, working - I took some
 Yang Chancy THIS guy is about
 as long as I don't say the unknown, close will be open
 NOT doing what you want to be
 The Last Tomb of Christ - for me - some temptation, as more
 access to work on and his out purpose - is to serve on pass on during war
 - unacceptable, but not to come - sorry & not for you, NOT ME -
 taking it easy, the smart, I want to be up with - once people - nothing better
 Moore's Did? - being anything that was picked up and making it
 sound like - means something - it's all of these ones you get get his name one you
 know that he's gonna say
 I got a get better name
 everything that put you
 there when you are

"we offer our lives, what do you bring to the table?"
 why was the museum requirement for '95/'96
 Spitz - Punk Face Sam



Agradecimientos:

A los profesores y profesoras, al electivo de Medios de comunicación 2023 y a los estudiantes de todos los niveles que generosamente compartieron sus reflexiones, creaciones y miradas sobre el futuro, sobre sí mismos y sobre todo cuanto les importa.

Revista de Humanidades The International School La Serena.

Edición número 4

Equipo editorial: David Bahamondes González, Jacqueline Torrealba Díaz.

Primavera 2023.